



Département Finances
 Département Intercommunalité et Territoires
 Dossier suivi par Claire GEKAS, Nathalie LACOMBE,
 Alain ROBY et Michaël CARRARA

LES DISPOSITIONS DE LA LOI DE FINANCES RECTIFICATIVE POUR 2006 AYANT DES CONSEQUENCES SUR LES COMMUNES, LES EPCI ET LEURS CONTRIBUABLES

- Après la **loi de finances pour 2007** (voir note du 12 janvier 2007 sur le site de l'AMF), la **loi de finances rectificative pour 2006** (n° 2006-1771 du 30 décembre 2006), parue au Journal Officiel du 31 décembre, comporte **169 articles** dont **plus d'une cinquantaine** concernent directement les **collectivités locales**. D'autre part, plusieurs dispositions de la **loi sur l'eau et les milieux aquatiques** (n° 2006-1772 de décembre 2006) ont également des conséquences importantes sur celles-ci.

- De nombreuses dispositions concernent la **fiscalité directe locale** :
 - **l'étalement possible**, sur **3 ans**, des **augmentations de plus de 30 %** de la **valeur locative des locaux d'habitation**, en cas de **modification de caractéristiques physiques** ou d'**environnement**, [p.7]
 - **l'abattement facultatif** de la **taxe d'habitation**, de **10 %**, en faveur des **personnes invalides**, [p.8]
 - **l'exonération facultative** de **taxe foncière sur les propriétés bâties** (TFPNB), de **50 %** ou **100 %**, pendant **5 ans**, en faveur des **logements achevés avant le 1^{er} janvier 1989**, pour lesquels ont été payées à compter de **2007** des **dépenses** destinées à **économiser l'énergie**, [p.12]
 - **l'exonération facultative** de TFPNB, de **25 %** ou **50 %**, en faveur des **logements édifiés antérieurement** à la mise en place d'un **PPRT** et situés dans le **périmètre d'exposition aux risques**, [p.15]
 - **l'exonération de droit**, sauf délibération contraire, de TFPNB, pendant **5 ans**, en faveur des **immeubles rattachés** à des établissements **se créant** ou **s'étendant** dans des **bassins d'emplois à redynamiser** (BER). [p.17]

- Toujours en matière de fiscalité directe, mais plus particulièrement en ce qui concerne la **taxe professionnelle**, plusieurs mesures créent de **nouvelles exonérations** (non compensées aux collectivités locales) :
 - **l'exonération de droit**, sauf délibération contraire, pendant **5 ans**, en faveur des **établissements** se créant ou s'étendant dans des **bassins d'emploi à redynamiser** (BER), nouvelle catégorie de zones géographiques prioritaires, délimitées prochainement par arrêté ministériel, [p.18]
 - la **prorogation**, jusqu'au **31 décembre 2013**, et l'**aménagement** des **exonérations** dans les **zones à finalité régionale** ou dans les **zones d'aide à l'investissement des PME**, [p.21]
 - l'assujettissement au **règlement communautaire**, à compter du **1^{er} janvier 2007**, de l'exonération en faveur des **investissements en Corse**, [p.24]
 - la **modification**, à compter de **2010**, du champ d'application de l'**exonération** en faveur des **gestionnaires de contrats d'assurance-maladie « solidaires et responsables »**, [p.24]
 - **l'exonération** en faveur des **institutions de prévoyance** réalisant des **opérations** au profit de l'**AGIRC** et de l'**ARRCO**, [p.25]
 - **l'exonération** en faveur des **vendeurs à domicile indépendants** percevant de **faibles revenus** au titre de cette activité (moins de 4 892 euros par an), [p.25]
 - **l'exonération** en faveur des **sociétés de groupage** et de **distribution de journaux et publications périodiques**. [p.26]

D'autre part, plusieurs dispositions tendent à **neutraliser** ou à **connaître** les **effets** des **nouvelles normes comptables** en matière de **taxe professionnelle** :

- la **durée d'amortissement** à retenir pour les **équipements** et **biens mobiliers**, [p.27]
- l'**exclusion** des **pièces de rechange et de sécurité**,
- la présentation d'un **rapport** au **Parlement** sur l'**impact** de ces **normes**. [p.28]

Un article, ayant des **conséquences importantes** pour les **communautés de communes à fiscalité additionnelle** et leurs **communes membres**, précise les **modalités de calcul** du **taux de référence** servant à la détermination du « **plafond garanti de prélèvement** » (**PGP**) -nouvelle appellation technique du prélèvement maximum au titre du **ticket modérateur**- de l'**EPCI** et des **communes membres** (suite à l'application du plafonnement de la taxe professionnelle en fonction de la valeur ajoutée), en cas de **transfert de charges** en **2004, 2005** et **2006**. L'évaluation des charges transférées et la fixation des taux représentatifs correspondants devaient faire l'objet d'une **délibération concordante** (conseil communautaire, à la majorité simple, et conseils municipaux, à la majorité qualifiée des communes membres), à prendre **avant le 31 janvier 2007**. Suite à une **intervention** de l'**AMF**, l'administration fiscale prendra en compte, dans les **notifications définitives** de **PGP** (été 2007), les **délibérations prises jusqu'au 15 avril 2007**, [p.28]

Un **nouveau mécanisme de réfaction** du **prélèvement**, de **80 %**, a également été introduit, en faveur de certaines **communautés levant la TPU** (et pas de fiscalité mixte), dont le **ticket modérateur** est **supérieur à 1,80 %** du **produit de TP** levé l'année précédente. [p.31]

Enfin, un dispositif a été envisagé pour **modifier** le prélèvement au profit du **fonds départemental de péréquation de la taxe professionnelle**, lorsque les **bases** de l'établissement exceptionnel augmentent de **plus de 5 %** et lorsque le montant des **bases « plafonnées »** dépasse **75 %**. Cette mesure ne prendrait effet qu'à compter de **2008**, sous réserve d'un **rapport** présenté au **Parlement** au cours de l'année 2007. [p.34]

▪ En matière de **fiscalité indirecte locale**, ce sont également de nombreuses nouvelles dispositions qui ont été votées - dont certaines, par faute de temps, n'ont d'ailleurs pu être examinées par la commission des finances du Sénat - :

- la **taxe générale sur les activités polluantes** (TGAP) est **aménagée** :
 - . le **relèvement des tarifs** et la mise en place d'un **mécanisme d'indexation** à compter de **2008**, [p.36]
 - . l'**exonération** en faveur des **installations d'élimination des déchets** (type « bioréacteurs ») produisant du **biogaz**, [p.38]
 - . la **réduction** en faveur du **biogazole** et des esters éthyliques d'**huile végétale**, [p.39]
 - . la **modification** du **taux** et des **modalités** de la **taxe sur les imprimés non sollicités**, [p.40]
- la **taxe locale d'équipement** fait l'objet de plusieurs **adaptations** :
 - . la **revalorisation annuelle** du barème, [p.41]
 - . l'**exonération facultative** en faveur des **reconstructions** de certains **bâtiments** présentant un **intérêt patrimonial** pour la collectivité, [p.43]
 - . l'**exonération facultative** en faveur de certaines **constructions** de **serres de production agricole**,
 - . le classement en **3^{ème} catégorie** des **immeubles** affectés à des **expositions**. [p.43]
- l'application de la **taxe sur les cessions de terrains devenus constructibles** en raison de leur classement par un **POS**, [p.44]
- l'institution possible d'une **taxe annuelle** sur les **friches commerciales**, inexploitées depuis au moins **5 ans**, par une **commune** ou un **EPCI à fiscalité propre** ayant une compétence d'**aménagement des zones d'activités commerciales**, [p.44]
- l'**aménagement** de la **taxe spéciale d'équipement**, [p.47]
- l'**aménagement** des **redevances des mines**, [p.48]
- les modifications des **tarifs** de la **taxe communale sur les affiches** et le dépôt au **Parlement** d'un **rapport avant le 30 septembre 2007**,
- l'application de la **redevance** sur la **création de bureaux**. [p.49]

▪ En ce qui concerne le **FCTVA**, deux dispositions viennent modifier les nombreux **cas dérogatoires** :

- les investissements relatifs à la **lutte contre l'incendie** sont désormais **éligibles**, même si la **collectivité** n'en a **pas la propriété**, [p.50]

- en revanche, la **dérogation** existante, relative à l'**éligibilité au FCTVA des fonds de concours versés**, ne s'applique **pas** dans le cadre des **conventions, signées avant le 1^{er} janvier 2005**, afférentes à des opérations relevant d'un **plan qualité routes** au sein des **contrats de plan Etat-régions**. [p.51]
- La **dotation d'aménagement** de la DGF des **communes** fait l'objet de plusieurs **aménagements** :
 - la **réduction de 100 millions d'euros** du produit des **amendes « radars automatiques »** mis en répartition et leur **nouvelle affectation** aux **dotations de péréquation** (et à l'ANCSEC), [p.51]
 - la **suppression** de certaines règles de **plafonnement** de la DNP et de la DSR « **bourgs-centres** », pour les communes percevant la **DSUCS**, [p.53]
 - la **suppression** de l'**interdiction de cumul** de la DSR « **bourgs-centres** » avec le **FSRIF**, [p.53]
 - la perception de la **totalité** de la DSR « **bourgs-centres** » (et non plus 50 %) pour les communes également éligibles à la **DSUCS**, [p.54]
 - l'attribution possible de la DSR « **bourgs-centres** » aux **communes de 10 000 à 20 000 habitants, chefs-lieux d'arrondissement** (y compris celles classées jusqu'en 1993 « **villes-centres** »), [p.54]
 - l'**exclusion** des **logements-foyers** du **décompte des logements sociaux** pris en compte pour le calcul de la **DSUCS**. [p.55]
- Diverses mesures concernent les **autres concours financiers** de l'Etat aux collectivités locales :
 - la création d'une **dotation de compensation spécifique dégressive**, en faveur des collectivités ayant subi une **perte** de produits de **taxe professionnelle « France Télécom » entre 2004 et 2006**, [p.55]
 - l'intégration dans la **DGD** de l'ancien **concours particulier** pour l'**investissement** dans les **ports**, [p.58]
 - la **confirmation** de la **dégressivité** du **concours particulier « dépenses de fonctionnement »** de la **DGD bibliothèques** (avant sa suppression), [p.60]
 - l'aménagement des modalités de **répartition** de la **2^{ème} part** de la **dotation de développement rural**, destinée à financer le **maintien** et le **développement** des **services publics** en milieu rural. [p.61]
- Enfin, une série de **dispositions diverses** s'appliquent aux collectivités locales :
 - la **dérogation** possible à la **règle d'équilibre** des **budgets annexes « déchets ménagers »**, pendant **4 ans**, à la suite de la mise en place de la **redevance d'enlèvement des ordures ménagères**, [p.61]
 - la **création d'EcoFolio** et la **contribution volontaire** au titre des **imprimés non sollicités**, [p.62]
 - les **modalités de répartition** du fonds départemental de péréquation des **droits de mutation**, qui prennent en compte « les **dépenses d'équipement** » des communes, [p.64]
 - l'**abondement**, de **38,5 millions d'euros**, de la dotation relative à l'**aide exceptionnelle** au titre de la réparation des **dommages** causés aux **bâtiments** par la **sécheresse** de l'**été 2003**, [p.67]
 - l'aménagement du **régime de responsabilité personnelle et pécuniaire** des **comptables publics**, notamment en cas de circonstances de force majeure, [p.68]
 - le **report à 2008** de la date de **renouvellement** des membres du **Comité des finances locales**, [p.71]
 - le **report à 2010** de la **réforme** des **contingents communaux d'incendie et de secours**, [p.72]
 - le **maintien** du **remboursement** aux **communes** des **frais** engagés à l'occasion d'**opérations de secours** (notamment en montagne), [p.72]
 - l'**institution** possible de la **taxe** pour la **collecte**, le **transport**, le **stockage** et le **traitement** des **eaux pluviales**, et les **nouvelles dispositions** relatives à la **gestion** des **services de distribution d'eau et d'assainissement** par les communes et leurs groupements, [p.73]
 - l'**utilisation possible**, à titre expérimental, des **huiles végétales pures** comme carburant pour les « **flottes captives** » des **collectivités territoriales** et de leurs **groupements**, [p.76]
 - plusieurs **aménagements** de la **loi du 16 octobre 1919** relative à l'utilisation de l'**énergie hydraulique** :
 - la **suppression** du **droit à l'énergie réservée**, [p.78]
 - le **renforcement** des **sanctions** applicables aux **entreprises hydrauliques exploitées sans titre** ou **en méconnaissance des règles** ou des **prescriptions** du **cahier des charges**, [p.81]
 - l'application des **mêmes sanctions** aux **installations** dont la **puissance** est **comprise entre 500 et 4 500 kilowatts**, qu'aient été concédées ou autorisées **avant ou après 1980**, [p.82]
 - la **dispense** de **procédure d'autorisation**, au titre de la loi du 16 octobre 1919, en matière d'**exploitation accessoire** de l'**énergie hydraulique**, [p.83]
 - la **suppression** du **droit de préférence** accordé à l'**ancien concessionnaire** d'une installation d'hydroélectricité. [p.83]

SOMMAIRE

LA FISCALITE DIRECTE	7
LES DISPOSITIONS GENERALES	7
L'étalement possible, sur 3 ans, des augmentations de plus de 30 % de la valeur locative des locaux d'habitation [article 124 LFR 2006]	7
LA TAXE D'HABITATION	8
L'abattement facultatif de la taxe d'habitation, de 10 %, en faveur des personnes invalides [article 120 LFR 2006]	8
LA TAXE FONCIERE SUR LES PROPRIETES BATIES	11
L'exonération facultative, de 50 % ou 100 %, pendant 5 ans, en faveur des logements anciens pour lesquels ont été engagées des dépenses destinées à économiser l'énergie [article 31 LFR 2006]	12
L'exonération facultative, de 25 %, ou 50, en faveur des logements édifiés antérieurement à la mise en place d'un PPRT et situés dans le périmètre d'exposition aux risques [article 119 LFR 2006]	15
L'exonération de droit, sauf délibération contraire, pendant 5 ans, en faveur des immeubles rattachés à des établissements se créant ou s'étendant dans des bassins d'emploi à redynamiser (BER) [article 130-I, IV et VI LFR 2006]	17
LA TAXE PROFESSIONNELLE	18
L'exonération de droit, sauf délibération contraire, pendant 5 ans, en faveur des établissements se créant ou s'étendant dans des bassins d'emploi à redynamiser (BER) [articles 130-I, V et VI LFR 2006]	18
La prorogation, jusqu'au 31 décembre 2013, et l'aménagement des exonérations dans les zones d'aide à finalité régionale ou dans les zones d'aides à l'investissement des PME [article 87 X à XIII LFR 2006]	21
L'assujettissement au règlement communautaire, à compter du 1 ^{er} janvier 2007, de l'exonération en faveur des investissements en Corse [article 87 XIV LFR 2006]	24
La modification, à compter de 2010, du champ d'application de l'exonération en faveur des gestionnaires de contrats d'assurance maladie « solidaires et responsables » [article 88-II-1° et XIII LFR 2006]	24
L'exonération en faveur des institutions de prévoyance réalisant des opérations au profit de l'AGIRC et de l'ARRCO [article 88-II-2° et XII LFR 2006]	25
L'exonération en faveur des vendeurs à domicile indépendants percevant de faibles revenus au titre de cette activité [article 121 LFR 2006]	25
L'exonération en faveur des sociétés de groupage et de distribution des journaux et publications périodiques [article 122 LFR 2006]	26
La neutralisation des nouvelles normes comptables en matière de taxe professionnelle : la durée d'amortissement à retenir pour les équipements et biens mobiliers [article 123 – I LFR 2006]	27
La neutralisation de l'effet des nouvelles normes comptables en matière de taxe professionnelle : l'exclusion des pièces de rechange et de sécurité [article 123 – I LFR 2006]	27
La présentation d'un rapport sur l'impact des nouvelles normes comptables [article 123 V – LFR 2006]	28
EPCI Le calcul du taux de référence des communautés levant une fiscalité additionnelle en 2005	28
[article 131 LFR 2006]	28
EPCI La nouvelle réfaction du ticket modérateur pour les communautés levant la TPU [article 132 LFR 2006] ...	31
La future modification des impositions au profit du FDPTP [article 135 LFR 2006]	34
LA FISCALITE INDIRECTE	36
LA TAXE GENERALE SUR LES ACTIVITES POLLUANTES	36
Le relèvement, à compter du 1 ^{er} juillet 2007, des tarifs de la TGAP et leur indexation à compter de 2008 [articles 4 et 39 LFR 2006]	36
L'exonération en faveur des installations d'élimination des déchets (type « bioréacteur ») produisant du biogaz [article 40 LFR 2006]	38
La réduction (voire l'exonération) de la TGAP sur les carburants en faveur du biogazole de synthèse et des esters ethyliques d'huile végétale [article 114 LFR 2006]	39
La modification de l'assiette et du montant de la TGAP sur les imprimés non sollicités [article 4 LFR 2006]	40

LA TAXE LOCALE D'EQUIPEMENT(TLE)	41
La revalorisation annuelle du barème de la taxe [article 128-VII LFR 2006]	41
L'exonération facultative de tout ou partie de la taxe en faveur des reconstructions de certains bâtiments présentant un intérêt patrimonial pour la collectivité [article 128-V et VI LFR 2006]	42
L'exonération facultative de la taxe en faveur de certaines constructions de serres de production agricole [article 137 LFR 2006]	43
Le classement en 3 ^{ème} catégorie des immeubles affectés à des expositions [article 152 LFR 2006]	43
LES AUTRES TAXES INDIRECTES	44
L'application possible de la taxe sur les cessions de terrains devenus constructibles en raison de leur classement par un POS [article 19 LFR 2006]	44
L'institution possible d'une taxe annuelle sur les « friches commerciales » (inexploitées depuis au moins 5 ans) [article 126 LFR 2006]	44
L'aménagement de la taxe spéciale d'équipement [article 128-I à III LFR 2006]	47
L'aménagement des redevances communale et départementale des mines [article 128 IX et X LFR 2006]	48
Les modifications de tarifs de la taxe communale sur les affiches et le dépôt au parlement d'un rapport avant le 30 septembre 2007 [article 116 LFR 2006]	48
Les conditions d'application de la redevance sur la création de bureaux en cas de reconstruction d'un immeuble avant le 1 ^{er} janvier 2014 [article 151 LFR 2006]	49
LA TVA ET LE FONDS DE COMPENSATION DE LA TVA	50
L'éligibilité au FCTVA des investissements relatifs à la lutte contre l'incendie, même si la collectivité n'a pas la propriété des biens [article 155 LFR 2006]	50
L'inéligibilité au FCTVA des fonds de concours versés par les communes, pour certaines opérations relevant d'un plan qualité route [article 156 LFR 2006]	51
LES CONCOURS FINANCIERS DE L'ETAT	51
LA DOTATION GLOBALE DE FONCTIONNEMENT	51
La réduction de 100 millions d'euros du produit des amendes «radars automatiques» mis en répartition en 2006 et leur affectation à l'ANCSEC et aux dotations de péréquation des communes [article 15 LFR 2006]	51
La suppression de certaines règles de plafonnement de la DNP et de la DSR « bourgs-centres »,	53
pour les communes percevant la DSUCS [article 157-I LFR 2006]	53
La suppression de l'interdiction de cumul de la DSR « bourgs-centres » avec le FSRIF	53
[article 157-II-1° LFR 2006]	53
L'attribution possible de la DSR « bourgs-centres » aux communes de 10 000 à 20 000 habitants, chefs- lieux d'arrondissement (y compris celles classées jusqu'en 1993 « villes-centres ») [article 157-II-2° LFR 2006]	54
La perception de la totalité de la DSR « bourgs-centres » (et non plus 50 %) pour les communes également éligibles à la DSUCS [article 157-II-3° LFR 2006]	54
L'exclusion des logements-foyers du décompte des logements sociaux pris en compte pour le calcul de la DSUCS [article 158 LFR 2006]	55
LES AUTRES DOTATIONS DE L'ETAT	55
La création d'une dotation de compensation spécifique dégressive en faveur des collectivités ayant subi une perte de produits de taxe professionnelle « France télécom » entre 2004 et 2005 [article 133 LRF 2006]	55
L'intégration dans la DGD de l'ancien concours particulier pour l'investissement dans les ports [article 153 LFR 2006]	58
La confirmation de la dégressivité du concours particulier« dépenses de fonctionnement » de la DGD « bibliothèques » (avant sa suppression) [article 154 LFR 2006]	60
L'aménagement des modalités de répartition de la 2 ^{ème} part de la dotation de développement rural (DDR) [article 159 LFR 2006]	61

LES DISPOSITIONS DIVERSES	61
La dérogation à la règle d'équilibre des budgets annexes « déchets ménagers », pendant 4 ans, à la suite de la mise en place de la REOM [article 125 LFR 2006]	61
La création d'EcoFolio à compter de 2007 et les modalités de recouvrement et de reversement de la contribution volontaire relative aux imprimés non sollicités [décret n° 2006-1766 du 23 décembre 2006 et arrêté du 19 janvier 2007]	62
Les modalités de répartition du fonds départemental de péréquation des droits de mutation [article 134 LFR 2006]	64
L'abondement de la dotation relative à l'aide exceptionnelle au titre de la réparation des dommages causés aux bâtiments par la sécheresse de l'été 2003 [article 142 LFR 2006]	67
L'aménagement du régime de responsabilité personnelle et pécuniaire des comptables publics, notamment en cas de circonstances de force majeure [article 146 LFR 2006]	68
Le report à 2008 de la date de renouvellement des membres du Comité des finances locales	71
[article 160 LFR 2006]	71
Le report à 2010 (au lieu de 2008) de la réforme des contingents communaux d'incendie et de secours [article 162 LFR 2006]	72
Le maintien du remboursement aux communes des frais engagés à l'occasion d'opérations de secours (notamment en montagne) [article 163 LFR 2006]	72
L'institution possible, par une commune, un EPCI, ou un syndicat mixte, de la taxe pour la collecte, le transport, le stockage et le traitement des eaux pluviales [article 48 loi n° 2006-1772 du 30/12/2006]	73
L'utilisation possible, à titre expérimental, des huiles végétales pures comme carburant pour les « flottes captives » des collectivités territoriales et de leurs groupements [article 37 LFR 2006]	79
LES AMENAGEMENTS DE LA LOI DU 16 OCTOBRE 1919 RELATIVE A L'UTILISATION DE L'ENERGIE HYDRAULIQUE	81
La suppression des dispositions relatives au droit à l'énergie réservée et son remplacement, lors du renouvellement des concessions, par une redevance [article 33 LFR 2006]	81
Le renforcement des sanctions applicables aux entreprises hydrauliques exploitées sans titre ou en méconnaissance des règles ou des prescriptions du cahier des charges [article 7-1° a, b, d et e de la loi n° 2006-1772 du 30 décembre 2006]	84
L'application des mêmes sanctions, aux installations dont la puissance est comprise entre 500 et 4 500 kilowatts, qu'elles aient été concédées ou autorisées avant ou après 1980 [article 7-1°c de la loi n° 2006-1772 du 30 décembre 2006]	85
La dispense de procédure d'autorisation, au titre de la loi du 16 octobre 1919, en matière d'exploitation accessoire de l'énergie hydraulique [article 7-1°-c de la loi n° 2006-1772 du 30 décembre 2006]	86
La suppression du droit de préférence accordé à l'ancien concessionnaire, lors du renouvellement d'une concession [article 7-2° à 4° de la loi n° 2006-1772 du 30 décembre 2006]	86

LA FISCALITE DIRECTE

LES DISPOSITIONS GENERALES

L'ETALEMENT POSSIBLE, SUR 3 ANS, DES AUGMENTATIONS DE PLUS DE 30 %
DE LA VALEUR LOCATIVE DES LOCAUX D'HABITATION
[ARTICLE 124 LFR 2006]

(article 1517-I-1 du CGI)

Situation actuelle

- Les **évaluations foncières** déterminent la **valeur locative cadastrale** servant de **base** aux **taxes directes locales** (et à la taxe d'enlèvement des ordures ménagères).

Elles sont **mises à jour chaque année**, en fonction des **changements** affectant les **propriétés** (caractéristiques physiques ou environnement).

- Les changements de **caractéristiques physiques** sont ceux qui affectent la **structure** de la construction, **sans modifier la superficie**.

Ils sont en général **consécutifs** à des **travaux importants** : réfection des toitures, des façades, des sols et huisseries extérieures, adjonction d'équipements nouveaux (chauffage central, salle de bains, combles, etc.).

☞ *Ces changements ne donnent pas lieu à la souscription de déclaration, mais sont constatés d'office par l'administration, à partir d'informations provenant :*

- de réclamations présentées par les propriétaires ou les locataires et motivées par l'intervention d'un changement de caractéristiques,
- de communications effectuées par la commission communale,
- ou de toute autre source...

- Les **changements d'environnement** sont liés à des **phénomènes extérieurs**, affectant l'**environnement immédiat** de la **construction**, tels que :

- la réalisation d'**opérations d'urbanisme** ou d'**équipements collectifs** (rénovation urbaine, construction ou suppression d'accès, d'une gare, création d'espaces verts, etc.),
- l'implantation ou la suppression d'**établissements dangereux** ou générateurs de **nuisances**.

☞ *Ces changements sont constatés d'office par l'administration.*

Qu'ils concernent les caractéristiques physiques ou l'environnement, les changements entraînant une modification de moins de 10 % de la valeur locative précédente ne sont pas pris en compte.

Disposition nouvelle

- Les **collectivités territoriales** (communes, départements et régions) et les **EPCI à fiscalité propre** peuvent, par une **délibération concordante**, **lisser l'augmentation** de la **valeur locative des locaux d'habitation sur 3 ans** (prise en compte d'1/3 de l'augmentation la 1^{ère} année, de 2/3 la 2^{ème} année, et de la totalité à compter de la 3^{ème} année), lorsque cette **augmentation** :

- est **supérieure à 30 %** de la **valeur locative** de l'année précédente,
- résulte exclusivement de la constatation de la modification de **caractéristiques physiques** ou d'**environnement**.

- La **délibération** doit être prise par l'**ensemble des collectivités** qui perçoivent une **imposition** assise sur la **valeur locative foncière** du local pour lequel des changements ont été constatés.

☞ Si un conseil municipal décide l'étalement des hausses de plus de 30 % des valeurs locatives, dues à des changements de caractéristiques physiques ou d'environnement, sa délibération n'aura d'effet que si les assemblées des Conseils régional et général (voire de l'EPCI en cas de fiscalité additionnelle ou mixte) auront elles-mêmes délibéré.

- La **délibération** doit être prise au plus tard le **30 septembre** d'une année pour qu'elle soit **applicable à compter de l'année suivante**.

Pour une application dès **2008**, les **délibérations** (concordantes) doivent être prises avant le **1^{er} octobre 2007**.

☞ Selon l'exposé des motifs de l'amendement à l'origine de cet article, il s'agit d'une incitation à déclarer les travaux entraînant des changements de caractéristiques physiques d'un local d'habitation (bien qu'il n'y ait actuellement pas d'obligation...).

LA TAXE D'HABITATION

L'ABATTEMENT FACULTATIF DE LA TAXE D'HABITATION, DE 10 %, EN FAVEUR DES PERSONNES INVALIDES [ARTICLE 120 LFR 2006]

(articles 1411-II-3 bis du CGI)

Situation actuelle

- La **base d'imposition à la taxe d'habitation** est constituée par **100%** de la **valeur locative cadastrale** des locaux.

Lorsqu'il s'agit de l'**habitation principale** du contribuable, **deux types d'abattement** peuvent s'appliquer :

- un **abattement obligatoire** pour **charges de famille** (qui peut être majoré par décision des collectivités),
- des **abattements facultatifs à la base** (général ou spécial).

☞ L'Assemblée nationale avait adopté, lors de l'examen du PLF 2005, un amendement qui prévoyait de retirer de la base de la taxe d'habitation la valeur induite pour les logements par les aménagements réalisés en faveur des personnes handicapées.

Compte tenu des difficultés d'application, le Sénat avait supprimé cet article.

Disposition nouvelle

LES CONTRIBUABLES CONCERNES

- A compter de **2008**, un nouvel **abattement facultatif**, de **10 %** de la **valeur locative moyenne** des habitations de la commune, peut s'appliquer aux **contribuables** :
 - titulaires de l'**allocation supplémentaire** versée par le fonds spécial d'invalidité,
 - atteints d'une **infirmité** ou d'une **invalidité** les empêchant de subvenir par leur travail aux nécessités de l'existence,
 - titulaires de l'**allocation aux adultes handicapés**,
 - ou titulaires de la **carte d'invalidité** prévue à l'article L. 241-3 du Code de l'action sociale et des familles.

**DELIBERATION DU CONSEIL MUNICIPAL⁽¹⁾
DECIDANT LE LISSAGE, SUR 3 ANS, DES AUGMENTATIONS DE PLUS DE 30 %
DE LA VALEUR LOCATIVE DES HABITATIONS**

Le Maire expose à l'assemblée que l'article 124 de la loi de finances rectificative pour 2006, codifié à l'article 1517-I-1 du Code général des impôts (CGI), permet aux collectivités territoriales et aux EPCI à fiscalité additionnelle ou mixte de lisser l'augmentation de la valeur locative des locaux d'habitation sur 3 ans, lorsque cette augmentation :

- est supérieure à 30 % de la valeur locative de l'année précédente,
- et résulte exclusivement de la constatation de la modification des caractéristiques physiques ou d'environnement de ces locaux.

Il précise :

- que les changements de caractéristiques physiques sont ceux qui affectent la structure de la construction, découlant en général de travaux importants, mais ne modifiant pas la superficie (réfection de toitures, façades, sols ou huisseries, adjonction d'équipements nouveaux, tels que chauffage central, salle de bains ou combles),
- que les changements d'environnement sont liés à des phénomènes extérieurs, affectant l'environnement immédiat de la construction, tels que la réalisation d'opérations d'urbanisme ou d'équipement collectifs (ex : accès, espaces verts, rénovation urbaine),
- que chaque niveau de collectivité concernée, pour ses impositions, par la valeur locative foncière (commune, département, région, EPCI à fiscalité additionnelle) doit délibérer de façon concordante pour que l'étalement de hausses de plus de 30 % puisse s'appliquer,
- qu'en cas de lissage, l'augmentation de la valeur locative foncière est prise en compte de la façon suivante :
 - 1/3 de l'augmentation la 1^{ère} année,
 - 2/3 de l'augmentation la 2^{ème} année,
 - totalité de l'augmentation à compter de la 3^{ème} année.

Le conseil municipal, considérant l'intérêt d'étaler les augmentations de valeur locative foncière de plus de 30 % consécutives à des modifications de caractéristiques physiques ou d'environnement, et après avoir délibéré, décide d'appliquer les dispositions prévues par l'article 1517-I-1 du CGI, à compter du ⁽²⁾

Il précise que la présente délibération n'aura d'effet que si les autres niveaux de collectivités (et, le cas échéant, la communauté à fiscalité additionnelle ou mixte) prennent la même décision.

⁽¹⁾ l'assemblée délibérante d'une communauté à fiscalité additionnelle ou mixte peut également prendre cette délibération, qui n'aura d'effet que si les communes membres de celle-ci ont également délibéré (ainsi que le Conseil général et le Conseil régional).

⁽²⁾ si la délibération est prise avant le 1^{er} octobre d'une année, elle est applicable à compter du 1^{er} janvier de l'année suivante.

DELIBERATION DU CONSEIL MUNICIPAL (1)
INSTITUANT UN ABATTEMENT DE 10 % DE LA TAXE D'HABITATION
EN FAVEUR DES PERSONNES INVALIDES OU HANDICAPEES

Le Maire expose à l'assemblée que l'article 120 de la loi de finances rectificative pour 2006 (codifié à l'article 1411 du Code général des impôts) a institué un abattement facultatif, de 10 % de la valeur locative moyenne des habitations de la commune (1), en faveur des contribuables :

- titulaires de l'allocation supplémentaire versée par le fonds spécial d'invalidité,
- atteints d'une infirmité ou d'une invalidité les empêchant de subvenir par leur travail aux nécessités de l'existence,
- titulaires de l'allocation aux adultes handicapés,
- ou titulaires de la carte d'invalidité prévue à l'article L. 241-3 du Code de l'action sociale et des familles.

Il précise :

- que l'abattement bénéficie également aux contribuables qui ne remplissent pas ces conditions à titre personnel, mais qui occupent leur habitation avec une ou plusieurs personnes handicapées ou invalides (sans que soit exigé que ces personnes soient fiscalement à la charge du contribuable ou aient des liens de parenté avec celui-ci),
- qu'aucune condition de ressources n'est exigée,
- que l'abattement s'applique :
 - quel que soit la valeur locative de l'habitation (mais est calculé en fonction de la valeur locative moyenne des locaux d'habitation),
 - sans préjudice des autres abattements facultatifs (qui sont cumulables).
 - que, pour bénéficier de l'abattement, le contribuable doit adresser au service des impôts de sa résidence principale une déclaration comportant tous les éléments justifiant de sa situation ou de l'hébergement de personnes invalides ou handicapées.

Le conseil municipal, après en avoir délibéré, décide d'instituer l'abattement de 10 % de la taxe d'habitation en faveur des personnes invalides ou handicapées, prévu à l'article 1411 du CGI, à compter du (2)

(1) L'assemblée délibérante d'une communauté de communes à fiscalité additionnelle peut également décider l'application de cet abattement.

(2) Si la délibération est prise avant le 1^{er} octobre d'une année, elle est applicable à compter du 1^{er} janvier de l'année suivante.

L'abattement bénéficie également aux **contribuables** qui ne remplissent **pas** ces **conditions à titre personnel**, mais qui **occupent** leur **habitation avec une ou plusieurs personnes handicapées ou invalides** (énumérées ci-dessus).

☞ *Il n'est pas exigé que ces personnes :*

- *soient fiscalement à la charge du contribuable,*
- *aient de liens de parenté avec le contribuable.*

- Les **conditions d'exonération** sont appréciées au **1^{er} janvier** de l'année d'imposition.
- **Aucune condition de ressources** n'est exigée.

L'abattement s'applique **quelle que soit la valeur locative** de l'habitation (mais est calculé en fonction de la valeur locative moyenne des locaux d'habitation).

☞ *Le bénéfice d'exonération totale de la taxe d'habitation préexistant s'applique quant à lui sous condition de ressources (des personnes invalides ou de celles qui vivent sous le même toit).*

- La nouvelle disposition ne s'applique **pas** dans les **départements d'outre-mer**.

LA DELIBERATION INSTITUANT L'ABATTEMENT

- L'abattement de 10 % est subordonné à une **délibération** de la **commune**, qui doit intervenir **avant le 1^{er} octobre** de l'année pour être **applicable** à compter de l'**année suivante**.
- Les **EPCI à fiscalité propre** et les **départements** peuvent également instituer, chacun pour la part qui les concerne, leur **propre abattement**.

En l'**absence** de délibération de ceux-ci, c'est l'**abattement** décidé par le **conseil municipal**, calculé sur la **valeur locative moyenne communale**, qui s'applique aux **parts intercommunale et départementale**.

- Pour une application à compter de **2008**, la **délibération** doit être prise **avant le 1^{er} octobre 2007**.
- Le nouvel abattement s'applique « **sans préjudice** » des **autres abattements facultatifs**. L'ensemble de ces abattements est donc **cumulable**.

☞ *S'agissant d'une décision de la collectivité, aucune compensation des pertes de recettes correspondante n'est prévue.*

LES OBLIGATIONS DECLARATIVES

- Pour pouvoir bénéficier de l'abattement, le **contribuable** adresse au **service des impôts** de sa résidence principale, **avant le 1^{er} janvier** de la **1^{ère} année** au titre de laquelle il peut bénéficier de l'abattement, une **déclaration** comportant tous les **éléments** justifiant de sa **situation** ou de l'**hébergement** de personnes **invalides** ou **handicapées**.

☞ *Si la déclaration est souscrite hors-délai, l'abattement s'applique à compter du 1^{er} janvier de l'année suivant celle au cours de laquelle la déclaration est déposée.*

- Au titre des **années suivantes**, les **justificatifs** sont adressés à la **demande de l'administration**.

En l'**absence de réponse** ou en cas de **réponse insuffisante**, l'**abattement** est **supprimé** à compter de l'**année** au cours de laquelle les **justificatifs** ont été **demandés**.

- Lorsque le **contribuable** ne remplit **plus les conditions** requises, il doit en **informer l'administration** au **plus tard le 31 décembre** de l'**année** au cours de laquelle il ne satisfait **plus** à ces **conditions**.

L'abattement est **supprimé** à compter de l'**année suivante**.

LA TAXE FONCIERE SUR LES PROPRIETES BATIES

Situation actuelle

- La France, comme les autres pays, est confrontée à de **grands enjeux énergétiques** :
 - **maîtriser sa consommation énergétique** globale,
 - **sécuriser ses approvisionnements**,
 - **diviser** par un facteur de **4 à 5**, d'ici **2050**, ses **émissions de CO²**, afin de **limiter le réchauffement climatique**, en application du **plan climat 2004**.
- Une **relance** immédiate des **économies d'énergie** est apparue indispensable, notamment dans les **secteurs** relevant des **usages quotidiens**, le secteur du **bâtiment** étant un des **gisements les plus importants des économies d'énergie**.
 - 1) Ont été mises en place des **mesures réglementaires** en faveur des **équipements économes d'énergie** :
 - une **nouvelle réglementation technique** (RT 2005) pour les **bâtiments neufs**, fixée par le décret n° 2006-592 du 24 mai 2006 et l'arrêté du 24 mai 2006,
 - la création de **labels** volontaires « **haute performance énergétique** »(HPE) et « **très haute performance énergétique** » (THPE), définis par l'arrêté du 27 juillet 2006,
 - les **diagnostics de performance énergétique (DPE)**, à fournir lors de l'**achat**, la **location** ou la **construction** d'un **bâtiment** ou d'une **partie de bâtiment** (décret n° 2006-1147 du 14 septembre 2006 et arrêtés du 15 septembre 2006),
 - 2) De nombreuses **mesures fiscales incitatives** s'appliquent également :
 - un **crédit d'impôt** sur le revenu en faveur du **développement durable**, créé initialement (LF 2000) pour les dépenses d'acquisition de **gros équipements** dans une **habitation principale**, élargi depuis à plusieurs reprises et recentré par la LF 2005 sur un objectif d'**incitation au développement durable**. Les dépenses concernent :
 - l'acquisition de **chaudières à basse température**, entre le 1^{er} janvier 2005 et le 31 décembre 2009, à concurrence de **15 % des dépenses**,
 - l'acquisition de **chaudières à condensation**, de matériaux d'**isolation thermique** ou d'appareils de **régulation de chauffage**, entre le 1^{er} janvier 2005 et le 31 décembre 2009, à concurrence de **25 % des dépenses**, (immeubles achevé depuis plus de 2 ans),
 - les équipements de **production d'énergie** utilisant une **source d'énergie renouvelable** ou des **pompes à chaleurs**, dont la finalité essentielle est la **production de chaleur**, à concurrence de **40 %**, pour des dépenses payées entre le 1^{er} janvier 2005 et le 31 décembre 2009, effectuées à l'occasion de travaux réalisés dans un logement acquis neuf ou dans le but que les équipements soient intégrés à un logement acquis en l'état futur d'achèvement ou que le contribuable fait construire.
 - ☞ *Le montant du crédit d'impôt, ne peut pas excéder, pour la période du 1^{er} janvier 2005 au 31 décembre 2009, la somme de :*
 - *8 000 euros pour une personne célibataire, veuve ou divorcée,*
 - *16 000 euros pour un couple marié.*
 - un **crédit d'impôt renforcé** (par l'article 90 de la LF 2006), qui a porté les **taux** :
 - à **50 %** (au lieu de 40 %) pour les équipements de **production d'énergie**,
 - à **40 %** (au lieu de 25 %) pour les **chaudières à condensation** et les **matériaux d'isolation thermique**.

☞ Les équipements doivent être installés dans un logement achevé avant le 1^{er} janvier 1977 et l'installation doit être réalisée au plus tard le 31 décembre de la 2^{ème} année qui suit la date d'acquisition.

De nouvelles dépenses sont désormais également éligibles, telles le raccordement à un réseau de chaleur alimenté :

- majoritairement par des énergies renouvelables,
- ou par une installation de chauffage utilisant la technique de la cogération.

L'ensemble de ces crédits d'impôt représente un coût d'environ 420 millions d'euros en 2006.

- la **TVA à taux réduit** sur les **équipements** et les **travaux** permettant des **économies d'énergie**, introduite par l'article 5 de la LF 2000, et concernant l'ensemble des **logements achevés depuis plus de 2 ans**, qu'ils constituent ou non l'habitation principale.
- la **TVA à taux réduit** sur les **abonnements aux réseaux de chaleur** et la **fourniture de chaleur** des réseaux appuyés sur les **énergies renouvelables**, prévue par la loi du 13 juillet 2006 portant engagement national pour le logement.
- l'**allongement** de la durée (à 20 ans, au lieu de 15) de l'**exonération de taxe foncière sur les propriétés bâties** pour les **logements sociaux** satisfaisant à des **critères environnementaux**, tels que les performances énergétiques ou l'utilisation d'énergies renouvelables (article 1384 A I bis du CGI),
- le **dégrèvement de taxe foncière sur les propriétés bâties** pour les propriétaires de **logements sociaux** au titre des dépenses engagées en faveur des **économies d'énergie**, égal à 25 % des dépenses éligibles (article 1391 E du CGI).

3) Enfin, l'**Agence nationale pour l'habitat (ANAH)** est le troisième vecteur important des **aides aux investissements économisant l'énergie** dans les logements :

- les aides sont **conditionnées** à un **seuil de performance environnementale**,
- de nouvelles **primes** peuvent être accordées pour le **chauffage au bois**, les **systèmes thermodynamiques et l'énergie solaire**,
- des **primes d'installation de matériels performants** en matière de **développement durable** s'appliquent en cas d'installation d'une **chaudière collective** utilisée par **au moins 2 logements**.

☞ L'ensemble de ces primes (d'un montant variant de 80 euros, pour une fenêtre individuelle, à 1 800 euros, pour un plancher solaire direct) s'est élevé en 2005 à 4,6 millions d'euros (3 millions d'euros en 2004).

Disposition nouvelle

- Les **collectivités territoriales** et les **EPCI à fiscalité propre** peuvent, par **délibération**, **exonérer pendant 5 ans** (à compter de l'année qui suit celle du paiement des dépenses concernées), de la **taxe foncière sur les propriétés bâties**, à concurrence de **50 %** ou de **100 %**, les **logements anciens** qui ont fait l'objet, par le **propriétaire**, de **dépenses d'équipement** destinées à **économiser l'énergie**.

LES LOGEMENTS ET TRAVAUX CONCERNES

- L'exonération concerne les **logements**, individuels ou collectifs, **achevés avant le 1^{er} janvier 1989**.
☞ Cette date, proposée par le Sénat (au lieu du 1^{er} janvier 1985, dans la version adoptée précédemment par l'Assemblée nationale), correspond à la date d'application de la réforme des caractéristiques thermiques des bâtiments d'habitation, qui a notamment valorisé les systèmes de chauffage économes en énergie et à haut rendement, ainsi que le renforcement de l'isolation.
- Les **dépenses d'équipement** concernées sont celles mentionnées à l'article 200 quater du CGI (relatif au **crédit d'impôt** sur le revenu en faveur du **développement durable**) :
 - dépenses d'**acquisition** de **chaudières** à basse température ou à condensation, de **matériaux d'isolation thermique** et d'**appareils de régulation de chauffage**,

- dépenses d'**équipements de production d'énergie** utilisant une **source d'énergie renouvelable** ou de **pompes à chaleur**, dont la finalité essentielle est la **production de chaleur**,
 - dépenses d'**équipements de raccordement** à un **réseau de chaleur, alimenté** majoritairement par des **énergies renouvelables** ou par une installation de **cogénération**,
 - équipement de **récupération** et de **traitement des eaux pluviales** (voir article 49 de la loi sur l'eau et les milieux aquatiques),
 - L'exonération n'est accordée que si les **équipements** concernés :
 - ont été **fournis et installés** par une **même entreprise**,
 - et ont donné lieu à l'établissement d'une **facture**.
- ☞ *Il n'est pas nécessaire que le logement soit affecté à l'habitation principale de l'occupant.*

Les dépenses doivent être payées à compter du 1^{er} janvier 2007, mais il n'est pas imposé de date limite (contrairement au dispositif de crédit d'impôt - jusqu'au 31 décembre 2009 -).

- L'exonération ne s'applique que si le **montant total des dépenses d'équipement** payées par le **propriétaire** est **supérieur**, par logement :
 - à **10 000 euros** au cours de l'**année** qui **précède** la **1^{ère} année** d'application de l'**exonération**,
 - ou à **15 000 euros** au cours des **3 années** qui **précèdent** la **1^{ère} année** d'application de l'**exonération**.
- L'**exonération** ne peut **pas** être **renouvelée** au cours des **10 ans** suivant celle de l'**expiration** d'une **période d'exonération**.
- Lorsqu'un logement remplit les **conditions** pour bénéficier de cette **nouvelle exonération de 5 ans** et de l'**exonération de 15 ans** prévue en faveur des **logements à usage locatif** (visés à l'article L.351-2-4° du code de la construction et de l'habitation) dans les **zones de revitalisation rurale** et améliorés avec une aide de l'**Agence nationale de l'habitat (ANAH)**, c'est **celle-ci** qui s'applique **en premier lieu**.

Le bénéfice de la **nouvelle exonération** (pour dépenses effectuées dans des logements anciens) s'appliquera le cas échéant à l'**expiration** de la période d'application de l'**exonération de 15 ans**.

☞ *Par exemple, pour un logement ancien situé en ZRR, acquis en 2005, en vue d'être loué, et amélioré avec une aide de l'ANAH (travaux achevés fin 2006), le contribuable bénéficie, à compter de 2007, d'une exonération de 15 ans (prévue à l'article 1383 E du CGI), jusqu'au 31 décembre 2021.*

Si des travaux (entrant dans le champ de la nouvelle exonération facultative de 5 ans) sont effectués en 2019, et si la collectivité a délibéré en ce sens, cette exonération (de 50 % ou de 100 %) s'appliquera à compter de 2022, jusqu'au 31 décembre 2024.

LES OBLIGATIONS DECLARATIVES

- Afin de bénéficier de l'exonération, le propriétaire doit adresser au **service des impôts** du lieu de situation du bien, **avant le 1^{er} janvier** de la **1^{ère} année** au titre de laquelle l'**exonération** est **applicable**, une **déclaration** comportant tous les **éléments d'identification** des biens, dont la **date d'achèvement des logements**.
- ☞ *La preuve de l'achèvement peut par exemple être apportée par la production du certificat de conformité ou du récépissé de la déclaration d'achèvement.*
- Cette déclaration est accompagnée de tous les **éléments justifiant** de la **nature des dépenses** et de leur **montant** (ainsi que la date de leur paiement -postérieure au 31 décembre 2006-).

LA DELIBERATION INSTITUANT L'EXONERATION

- L'exonération de **5 ans** ne peut s'appliquer que sur **décision** des **collectivités territoriales** et des **EPCI** à **fiscalité propre**.

La **délibération** correspondante doit être prise **avant le 1^{er} octobre** d'une année pour être **applicable** à compter de l'**année suivante**.

Si la collectivité ou l'EPCI délibère **avant le 1^{er} octobre 2007**, l'exonération s'appliquera à compter de **2008**, pour des **dépenses payées** à compter du **1^{er} janvier 2007**.

☞ *L'exonération est applicable à la seule part de taxe foncière revenant à la collectivité ayant pris une délibération.*

▪ L'assemblée délibérante fixe le **taux d'exonération** à **50 %** ou à **100 %**.

☞ *S'agissant d'une décision de la collectivité, aucune compensation des pertes de recettes correspondantes n'est prévue.*

Cette nouvelle exonération facultative avait initialement été rejetée par la Commission des finances de l'Assemblée nationale, qui a estimé que « la multiplication des supports fiscaux utilisés pour un même objectif d'incitation n'apparaît guère souhaitable », pas plus que « les mêmes dépenses ouvrent droit, par ailleurs, à une exonération de taxe foncière ».
Elle avait ajouté que « son caractère facultatif et non compensé par l'Etat pourrait conduire à des effets pervers, avec le risque de voir les promoteurs tirer avantage de la faculté offerte aux collectivités locales pour augmenter leurs prix en incitant les propriétaires à agir auprès des élus pour obtenir l'exonération ». En effet, initialement, l'exonération concernait également les logements neufs.

**L'EXONERATION FACULTATIVE, DE 25 %, OU 50, EN FAVEUR DES LOGEMENTS EDIFIES ANTERIEUREMENT
A LA MISE EN PLACE D'UN PPRT ET SITUES DANS LE PERIMETRE D'EXPOSITION AUX RISQUES
[ARTICLE 119 LFR 2006]**

(article 1383 G du CGI)

Situation actuelle

▪ Le CGI comporte **deux dispositions** concernant les **logements** situés dans le périmètre d'un **plan de prévention des risques technologiques** :

- l'article 1391 D prévoit, pour les **logements à caractère social**, un **dégrèvement** sur la cotisation de **taxe foncière sur les propriétés bâties**, à hauteur des **dépenses payées** pour la réalisation de **travaux prescrits** dans le cadre du **plan de prévention**.
- l'article 200 *quater* A prévoit, pour les **logements affectés à l'habitation principale** du contribuable, un **crédit d'impôt** sur le revenu, à raison des **dépenses** (indiquées ci-dessus) payées **entre le 1^{er} janvier 2005 et le 31 décembre 2009**.

☞ *Les PPRT, élaborés et mis en œuvre par l'État, ont pour objet de limiter les effets d'accidents :*

- *susceptibles de survenir dans les installations classées comme dangereuses,*
- *et pouvant entraîner des effets sur la salubrité, la santé et la sécurité publiques (directement ou par la pollution du milieu).*

Ces plans délimitent un périmètre d'exposition aux risques, en tenant compte de la nature et de l'intensité des risques technologiques décrits dans les études de dangers et des mesures de prévention mises en œuvre.

Disposition nouvelle

- Les **collectivités territoriales** et les **EPCI à fiscalité propre** peuvent, par **délibération**, **exonérer** de la **taxe foncière sur les propriétés bâties**, à concurrence de **25 %** ou de **50 %**, les **constructions** affectées à l'**habitation** :
 - **achevées antérieurement** à la mise en place d'un **plan de prévention des risques technologiques -PPRT-** (mentionné à l'article L.515-15 du Code de l'environnement),
 - et situées dans le **périmètre d'exposition aux risques** prévu par ce plan.
- Lorsque le logement remplit les **conditions** pour bénéficier de la présente **nouvelle exonération** et de l'**exonération de 15 ans** en faveur des **logements à usage locatif** (visés à l'article L.351-2-4° du Code de la construction et de l'habitation) **acquis** dans les **zones de revitalisation rurale** et améliorés avec une **aide de l'ANAH**, c'est celle-ci qui s'**applique**.

LES OBLIGATIONS DECLARATIVES

- Afin de bénéficier de l'exonération, le **propriétaire** doit adresser, **avant le 1^{er} janvier** de la **1^{ère} année** à compter de laquelle l'**exonération** est **applicable**, une **déclaration** au **service des impôts** du lieu de situation du bien, comportant tous les **éléments d'identification** de l'immeuble concerné.

Lorsque la **déclaration** est souscrite **hors-délai**, l'**exonération** s'applique à compter du **1^{er} janvier** de l'**année suivante** celle au cours de laquelle la **déclaration** est **déposée**.

LA DELIBERATION FACULTATIVE INSTITUANT LA TAXE

- L'exonération ne peut s'appliquer que sur **décision** des **collectivités territoriales** et des **EPCI à fiscalité propre**.

La **délibération** correspondante :

- doit être prise **avant le 1^{er} octobre** d'une année pour être **applicable** à compter de l'**année suivante**,
- et demeure **valable** tant qu'elle n'est **pas rapportée**.

☞ *L'exonération est applicable à la seule part de taxe foncière revenant à la collectivité ayant pris une délibération.*

- L'assemblée délibérante fixe le **taux d'exonération** à **25 %** ou à **50 %**, **un seul taux** pouvant être, pour une collectivité donnée, applicable à l'**ensemble des constructions** concernées.
- Pour une application de l'**exonération à compter de 2008**, la **délibération** doit être prise **avant le 1^{er} octobre 2007**.

**L'EXONERATION DE DROIT, SAUF DELIBERATION CONTRAIRE, PENDANT 5 ANS, EN FAVEUR DES IMMEUBLES
RATTACHES A DES ETABLISSEMENTS SE CREATANT OU S'ETENDANT DANS DES BASSINS D'EMPLOI A REDYNAMISER (BER)
[ARTICLE 130-I, IV ET VI LFR 2006]**

(article 42 de la loi n° 95-115, article 1383 H du CGI)

Situation actuelle

- L'article 42 de la loi d'orientation pour l'aménagement et le développement du territoire, en son état actuel, vise :
 - les **zones d'aménagement du territoire**, remplacées à compter du 1^{er} janvier 2007 par les **zones d'aide à finalité régionale**,
 - les **territoires ruraux de développement prioritaire**, abrogés par la loi n° 2005-157 du 23 février 2005, qui a néanmoins conservé -et réformé- les **zones de revitalisation rurale**,
 - les **zones urbaines sensibles**, regroupant les **zones de redynamisation urbaine** et les **zones franches urbaines**,
 - les **régions ultrapériphériques françaises**, correspondant aux départements d'outre-mer.

Disposition nouvelle

- Une **nouvelle catégorie de zone géographique prioritaire** est instituée, les **bassins d'emploi à redynamiser (BER)**, qui bénéficient d'**exonérations temporaires** :
 - de **taxe professionnelle** et de **taxe foncière sur les propriétés bâties**,
 - d'**impôts sur les bénéfices**,
 - de **cotisations sociales**.

LA DEFINITION DES NOUVELLES ZONES

[voir page 19 de la présente note]

LES CONDITIONS DE L'EXONERATION

- Bénéficient, **sauf délibération contraire des collectivités territoriales** et des **EPCI à fiscalité propre**, d'une **exonération**, pendant **5 ans**, de **taxe foncière sur les propriétés bâties** les **immeubles** :
 - situés, au **1^{er} janvier de l'année d'imposition**, dans le périmètre d'un **bassin d'emploi à redynamiser**,
 - et **rattachés**, à compter du **1^{er} janvier 2007** et jusqu'au **31 décembre 2011**, à un **établissement** affecté à une **activité professionnelle** (exercée dans les conditions permettant à l'établissement de bénéficier de l'**exonération de taxe professionnelle** prévue à l'article 1466 A I quinquies A du CGI).

Cette **exonération** s'applique à compter du **1^{er} janvier de l'année** qui **suit** celle où est intervenu le **rattachement** à un **établissement** remplissant les **conditions** requises, si l'**affectation** est **postérieure** au **1^{er} janvier 2007** (ex : achèvement du local, changement d'affectation).

- L'exonération **cesse** de s'appliquer à compter du **1^{er} janvier de l'année suivante** celle où les **immeubles** ne sont **plus affectés** à une **activité** entrant dans le **champ d'application** de la **taxe professionnelle**.
- En cas de **changement d'exploitant** au cours d'une **période d'exonération**, celle-ci est **maintenue** pour la **période restant à courir**, dans les conditions prévues pour le prédécesseur.
- L'**exonération** porte sur la **totalité** de la **part** revenant à chaque **collectivité territoriale** ou **EPCI à fiscalité propre**.
- **Comme** pour l'exonération relative à la **taxe professionnelle** (et à l'impôt sur les bénéfices), l'exonération de TFPB s'applique dans les **conditions et limites** des **règlements** fixés par la **commission européenne**.

[voir pages 19 et suivantes de la présente note]

LES ACTIVITES EXCLUES

- Les **exclusions sectorielles** sont **identiques** à celles prévues en matière de **taxe professionnelle**.
[voir page 19 de la présente note]

LES OBLIGATIONS DECLARATIVES

- Les **obligations déclaratives** des personnes et organismes concernés par l'**exonération** seront fixées par **décret**.
☞ *Vraisemblablement, la déclaration devrait être à envoyer avant le 1^{er} janvier d'une année pour que l'exonération soit applicable à compter de l'année suivante.*

L'ARTICULATION AVEC LES AUTRES REGIMES D'EXONERATION DE TAXE FONCIERE

- La **nouvelle exonération** (« **BER** ») prévaut sur :
 - l'exonération de 2 ans en faveur des **constructions nouvelles** (article 1383 du CGI),
☞ *Dans le cas où, par exemple, un département se serait opposé à la nouvelle exonération, l'exonération de 2 ans en faveur des constructions nouvelles s'appliquerait à la part départementale.*
 - l'exonération facultative de certaines **installations antipollution** (article 1518 A du CGI).
- Lorsqu'un **immeuble** remplit les **conditions** pour bénéficier de l'**exonération** en faveur des **entreprises nouvelles** (article 1383 A du CGI) et de l'**exonération BER**, le contribuable doit **opter**, de façon irrévocable, pour l'un ou l'autre régime, **avant le 1^{er} janvier** de l'année au titre de laquelle l'exonération prend effet.

LA DELIBERATION SUPPRIMANT L'EXONERATION

- L'**exonération** de TFPB prévue par le nouvel article 1383 H du CGI est **de droit**, mais elle **peut** être **supprimée** par une **délibération explicite** des **collectivités territoriales** ou des **EPCI** à fiscalité propre.
☞ *En effet, cette nouvelle exonération ne sera pas compensée par l'État.*
- La **délibération** s'opposant à l'exonération doit être prise **avant le 1^{er} octobre** d'une année pour être **applicable** à compter de l'**année suivante** .

Par exception, pour s'opposer à l'application de l'exonération dès 2007, la collectivité doit délibérer au plus tard dans les 60 jours de la publication de l'arrêté délimitant les zones (à paraître).

LA TAXE PROFESSIONNELLE

**L'EXONERATION DE DROIT, SAUF DELIBERATION CONTRAIRE, PENDANT 5 ANS, EN FAVEUR DES ETABLISSEMENTS SE CREANT OU S'ETENDANT DANS DES BASSINS D'EMPLOI A REDYNAMISER (BER)
[ARTICLES 130-I, V ET VI LFR 2006]**

(article 42 de la loi n° 95-115 du 4 février 1995 et article 1466 A-I *quinquies* A du CGI)

Situation actuelle

- L'article 42 de la loi d'orientation pour l'aménagement et le développement du territoire, en son état actuel, vise :
 - les **zones d'aménagement du territoire**, remplacées à compter du 1^{er} janvier 2007 par les **zones d'aide à finalité régionale**,
 - les **territoires ruraux de développement prioritaire**, abrogés par la loi n° 2005-157 du 23 février 2005, qui a néanmoins conservé -et réformé- les **zones de revitalisation rurale**,

- les **zones urbaines sensibles**, regroupant les **zones de redynamisation urbaine** et les **zones franches urbaines**,
- les **régions ultrapériphériques françaises**, correspondant aux départements d'outre-mer.

Disposition nouvelle

- Une **nouvelle catégorie de zone géographique prioritaire** est instituée, les **bassins d'emploi à redynamiser (BER)**, qui bénéficient d'**exonérations temporaires** :
 - de **taxe professionnelle** et de **taxe foncière sur les propriétés bâties**,
 - d'**impôts sur les bénéfices**,
 - de **cotisations sociales**.

LA DEFINITION DES NOUVELLES ZONES

- Les **bassins d'emploi à redynamiser** sont reconnus, par **voie réglementaire**, parmi les **territoires** :
 - dans lesquels la **majorité des actifs résident et travaillent**,
 - et qui recouvrent en **2006** les **zones d'emploi caractérisées** par :
 - un **taux de chômage** (au 30 juin 2006) **supérieur de 3 points** au **taux national**,
 - une **variation annuelle moyenne négative** de la **population**, entre les deux **derniers recensements** connus, **supérieure à 0,15 %** (en valeur absolue),
 - et une **variation annuelle moyenne négative** de l'**emploi total**, entre 2000 et 2004, **supérieure à 0,75%** (en valeur absolue).

☞ *Ces zones seront délimitées par un arrêté ministériel. Actuellement, il existe 348 zones d'emploi, parmi lesquelles 2 zones seraient concernées :*

 - *la vallée de la Meuse, dans les Ardennes,*
 - *le bassin de Lavenalet, dans l'Ariège.*

LES CONDITIONS DE L'EXONERATION

- Les **créations et extensions d'établissements** situés dans un **bassin d'emploi à redynamiser** sont, **sauf délibération contraire** des **collectivités territoriales** et des **EPCI à fiscalité propre**, **exonérés pendant 5 ans** de **taxe professionnelle**.

L'exonération s'applique dans les **conditions** et **limites** prévues :

- par le **règlement 1628/2006** du 24 octobre 2006 (concernant l'application des articles 87 et 88 du Traité) de la commission européenne, si l'établissement est implanté dans une **zone d'aide à finalité régionale**,
- ou par le **règlement 69/2001 -des minimis-** du 12 janvier 2001 de la commission européenne, dans les **autres cas**.
- L'exonération concerne les **créations et extensions d'établissements** réalisées **entre le 1^{er} janvier 2007 et le 31 décembre 2011**.

☞ *Contrairement au régime des ZFU, ce nouveau régime n'est pas ouvert aux établissements existant au 1^{er} janvier 2007 (sauf pour les extensions futures).*

LES ACTIVITES EXCLUES

- Une **entreprise** ne peut **pas bénéficier** de l'**exonération** :
 - dans une **zone d'aide finalité régionale**, si elle appartient aux **secteurs** suivants : pêche et aquaculture, construction navale, charbon, acier, fibres synthétiques et production primaire de produits agricoles (visés à l'annexe 1 du Traité),
 - dans une **autre zone**, si elle appartient au secteur de la production de produits agricoles, de la pêche ou de l'aquaculture.

☞ Les conditions d'exonération relatives à l'activité exercée à titre principal s'apprécient au niveau de l'établissement.

LES ENTREPRISES CONCERNEES

▪ Le régime d'exonération est applicable à **toutes les formes d'entreprises**, quelle que soit leur **taille**, et **aucune condition** relative au **régime d'imposition** n'est imposée.

LES OBLIGATIONS DECLARATIVES

▪ Pour bénéficier de l'exonération, le **contribuable** doit en faire la **demande** au **service des impôts** dont relève l'**établissement** :

- au plus tard le **31 décembre** de l'**année** de la **création** ou de la **reprise d'établissement**,
- ou **avant le 1^{er} mai** de l'**année suivante** celle de l'**extension**.

▪ Lorsque l'entreprise doit **opter** pour un des **régimes d'exonération temporaire**, l'**option, irrévocable**, doit être exercée **dans les mêmes conditions**.

Le **cumul** est **interdit** entre la présente **exonération** et les **exonérations** prévues aux **articles** :

- **1464 A** (établissements de spectacles cinématographiques),
- **1464 B** (entreprises nouvelles),
- **1464 D** (médecins, auxiliaires médicaux et vétérinaires),
- **1465** (zones d'aide à finalité régionale),
- **1465 A** (zones de revitalisation rurale),
- **1465 B** (les zones d'aide à l'investissement des PME),
- **1466 D** (jeunes entreprises innovantes),
- **1466 E** (pôles de compétitivité).

▪ Le **contribuable** doit **déclarer chaque année** les **éléments** entrant dans le champ d'application de l'**exonération**.

LA DELIBERATION SUPPRIMANT L'EXONERATION

▪ L'**exonération** de **TP** prévue par le nouvel article 1466 A-I *quinquies* A du CGI est **de droit**, mais elle **peut** être **supprimée** par une **délibération explicite** des **collectivités territoriales** ou des **EPCI à fiscalité propre**.

☞ *En effet, cette nouvelle exonération ne sera pas compensée par l'État.*

▪ La **délibération** s'opposant à l'exonération doit être prise **avant le 1^{er} octobre** d'une année pour être **applicable** pour les **opérations** effectuées à compter de l'**année suivante**.

Par exception, pour s'opposer à l'exonération des opérations réalisées en 2007, la collectivité doit délibérer au plus tard dans les 60 jours de la publication de l'arrêté délimitant les zones (à paraître).

☞ *La commission des finances du Sénat, bien que sensible à l'objectif de ces nouvelles zones, consistant à encourager la relance de l'activité, notamment dans des bassins d'emplois affectés par des restructurations industrielles, a décidé de réserver sa position sur cet article. Elle a estimé que :*

- *le système est complexe, s'ajoute aux dispositifs existants pour les ZRU, ZFU et ZRR et son application risque de créer des chevauchements de zones,*
- *le coût estimatif du dispositif n'est pas chiffré,*
- *que sa compatibilité avec les exigences du droit communautaire n'est pas assurée.*

Situation actuelle

- L'article 1465 du CGI prévoit une **exonération de taxe professionnelle de 5 ans maximum**, en faveur des entreprises procédant, dans les **zones d'aménagement du territoire (ZAT)** -décret 2001-312 du 11 avril 2001- et les **territoires ruraux de développement prioritaires (TRDP)** -décrets n° 94-1139 du 26 décembre 1994 et n° 99-339 du 28 avril 1999-, aux opérations suivantes :
 - **création, extension ou décentralisation d'activités industrielles** ou de **recherche scientifique et technique**, ou de services de **direction d'études, d'ingénierie**,
 - **reconversion** dans le même type d'activités,
 - **reprise d'établissements en difficultés** exerçant le même type d'activités.

L'exonération est acquise :

- **de plein droit**, sur **simple demande**, en cas de **décentralisations, extensions ou créations d'activités industrielles** ou de **recherche scientifique et technique** se traduisant par la **création d'emplois** ou la réalisation d'**investissements supérieurs** à certains **seuils**,
- ou **sur agrément**, dans les **autres cas**.

Elle s'applique à la **valeur locative des investissements réalisés**. Le montant des **immobilisations exonérées** ne peut **pas excéder 1 524 490 euros par emploi créé**.

☞ Les collectivités locales peuvent, par délibération, fixer ce montant à un niveau inférieur.

- L'article 1465 B précise que l'**exonération**, dans les **zones éligibles à la prime d'aménagement du territoire (PAT)**, classées pour les seuls **projets tertiaires et de recherche**, est **réservée aux petites et moyennes entreprises** (définies à l'article 1465 B).

L'**exonération** de la valeur locative des investissements réalisés s'applique selon les **mêmes modalités** que celles fixées à l'**article 1465**.

- Ces **exonérations** s'appliquent si les collectivités territoriales ou les EPCI à fiscalité propre ont **délibéré** préalablement en ce sens.

Dispositions nouvelles

LES AMENAGEMENTS CONCERNANT LES AIDES A FINALITE REGIONALE

- Les **modifications**, permettant une **mise en conformité** avec les **règlements communautaires** relatifs aux aides d'État, concernent tout d'abord un **nouveau zonage**, regroupant les **aides à finalité régionales (AFR)**.

Pour les **opérations** réalisées à compter du **1^{er} janvier 2007** et **jusqu'au 31 décembre 2013**, l'**exonération de TP** s'applique désormais dans les **AFR**.

☞ Toutefois les exonérations liées à des opérations réalisées auparavant dans les zones PAT pour les projets industriels iront jusqu'à leur terme.

- Le **périmètre** de ces zones, qui repose sur des **critères** arrêtés par la **Commission européenne** est en **cours de négociation** et devrait être **connu** au cours du **1^{er} semestre 2007**. Il sera fixé par un **décret** en Conseil d'État.

▪ Certains **secteurs d'activités**, exclus du règlement AFR, deviennent également **exclus** des dispositions de l'article 1465, pour les **nouvelles opérations** réalisées à compter du **1^{er} janvier 2007** :

- pêche et aquaculture,
- construction navale,
- charbon, acier et fibres synthétiques.

Le **règlement** n'est également **pas applicable** aux activités liées à la **production primaire** des **produits agricoles** visés à l'annexe I du traité.

En revanche, il s'applique à la **transformation** et à la **commercialisation** des **produits agricoles** (à l'exclusion de la production et de la commercialisation des produits imitant ou remplaçant le lait ou les produits laitiers).

▪ Un **plafond** s'applique à l'**ensemble des aides** relevant du règlement **AFR** perçues par une **entreprise** au titre des **dépenses engagées sur la totalité de la période** au cours de laquelle elle bénéficie des aides (exonérations fiscales ou subventions).

Le **plafond** est ainsi **calculé** :

coûts éligibles (coûts de l'investissement ou coûts salariaux)	X	Taux d'intensité d'aide (variant selon la taille de l'entreprise, la nature et les caractéristiques des zones)
--	---	--

L'**exonération cesse** de s'appliquer dès que le **plafond** est **atteint**.

La **typologie du zonage** et les **intensités d'aide** discutées actuellement pourraient être les suivantes :

type de zones	plafond de taxe professionnelle exonérée en % des coûts éligibles		
	grande entreprise	moyenne entreprise	petite entreprise
zones permanentes	15 %	25 %	35 %
zones permanentes limitées aux PME	règles de minimis	25 %	35 %
zones transitoires	10 %	20 %	30 %
zones permanentes à taux réduit			
zones permanentes à taux réduit limitées aux PME	règles de minimis	20 %	30 %

Source : Francis Lefèbvre

▪ Les **entreprises** devraient pouvoir **retenir**, comme montant de **coûts éligibles**, le **plus élevé** des deux montants suivants :

- le **coût salarial** des **emplois créés** par l'entreprise dans l'**établissement** (2 années de salaires bruts majorés des cotisations sociales obligatoires),
- ou le **prix de revient** (effectif) des **immobilisations corporelles** acquises ou créées dans la cadre de l'opération (et des immobilisations incorporelles amortissables).

▪ Lorsque que les **coût éligibles** sont **supérieurs** à **50 millions d'euros**, le montant de l'**exonération de TP** ne peut **pas excéder** un **plafond**, déterminé en appliquant les **taux** :

- de **100 %** du plafond général, pour la **fraction inférieure à 50 millions d'euros**,
- de **50 %**, pour la **fraction comprise entre 50 et 100 millions d'euros**,
- de **34 %**, pour la **fraction supérieure à 100 millions d'euros**.

▪ Les **biens financés à plus de 25 %** via des **financements publics** (subvention, réduction de prix, prêt bonifiés), n'ouvrent **pas droit** à l'**exonération**.

Dans le secteur du **transport**, les dépenses d'**acquisition** de **matériel** de **transport** ne peuvent **pas bénéficier** de l'**exonération**.

LES AMENAGEMENTS CONCERNANT LES AIDES AUX PME

- Les dispositions de l'article 1465 B du CGI s'appliqueront dans le cadre de **nouvelles zones**, dénommées « **zones d'aide à l'investissement des petites et moyennes entreprises** ».

Ce zonage devrait être, comme actuellement, un **zonage complémentaire** du **zonage des aides à finalité régionale**, qui sera délimité par un **décret** en Conseil d'État.

- La **définition communautaire** des **PME** tient compte de **différents seuils** :
 - **petite entreprise** : moins de 50 salariés, moins de 10 millions d'euros de chiffres d'affaires annuel ou de total du bilan annuel,
 - **moyenne entreprise** : moins de 250 salariés et moins de 50 millions d'euros de CA annuel (ou moins de 43 millions de total de bilan annuel).
- Le **règlement européen « PME »** prévoit une **limitation** des **montants d'aide**, en fonction des **coûts éligibles**, qui s'apprécient selon les **mêmes modalités** que celles indiquées pour le plafonnement au titre de l'article 1465 du CGI.

[voir page précédente]

- Lorsque les **investissements** réalisés dépassent **25 millions d'euros**, le **montant exonéré** ne peut **pas dépasser 50 %** du **montant** découlant du **taux d'aide de droit commun**.

Une **limitation** s'applique également si l'ensemble des **aides reçues** est **supérieur à 15 millions d'euros**.

- Une **entreprise non classée en PME** qui s'installe dans une **zone d'aides aux PME** bénéficie du régime d'**exonération de TP**, dans les limites prévues par le **règlement de minimis**.

LES MODALITES APPLICABLES AUX DELIBERATIONS DES COLLECTIVITES

- Les **délibérations antérieures** instituant les **exonérations** prévues aux articles 1465 et 1465 B, prises par les collectivités situées en **zone PAT** pour les **projets industriels** (désormais situées en zone **AFR**), ou par les collectivités situées en **zone PAT** pour les **projets tertiaires** (désormais situées en zone d'aide à l'**investissement des PME** restent en vigueur.) Les collectivités n'ont **pas** à prendre de **nouvelles délibérations**.

Les délibérations instituant les exonérations prévues aux articles 1465 et 1465 B prises en 2007 par les collectivités territoriales et les EPCI s'appliqueront à l'ensemble des opérations réalisées en 2007 (y compris à celles réalisées antérieurement à la date de délibération).

- Pour les **collectivités changeant** de **catégorie de zone**, une **nouvelle délibération** sera vraisemblablement demandée.

**L'ASSUJETISSEMENT AU REGLEMENT COMMUNAUTAIRE, A COMPTER DU 1^{ER} JANVIER 2007,
DE L'EXONERATION EN FAVEUR DES INVESTISSEMENTS EN CORSE
[ARTICLE 87 XIV LFR 2006]**

(article 1466 C du CGI)

Situation actuelle

- En vertu de l'article 1466 C du CGI, une **exonération de droit** de la **taxe professionnelle** est accordée en **Corse** sur les **valeurs locatives** des **immobilisations corporelles** afférentes aux **créations d'établissement** (et augmentations de bases relatives à ces immobilisations), financées **sans aides publiques** pour **25 % au moins** de leur montant.

Cette exonération, qui est applicable pour une durée de **5 ans**, ne peut **pas** s'appliquer **au delà du 31 décembre 2012**.

- L'exonération s'applique à **toutes les entreprises** :
 - exerçant une activité **industrielle, commerciale** ou **artisanale** (article 34 du CGI),
 - et remplissant les **conditions** fixées par l'article **1465 B** du CGI (moins de 250 salariés, chiffre d'affaires inférieur à 40 millions d'euros, etc.).
- Certaines **activités** en sont **exclues**, notamment :
 - sidérurgie, fibres synthétiques,
 - pêche, transformation et commercialisation de produits agricoles ou de pêche,
 - construction et réparation de navires de plus de 100 tonneaux,
 - construction automobile,
 - activités non commerciales, etc.

Disposition nouvelle

- Pour les **créations d'établissement** et les **augmentations de bases** intervenues à compter du **1^{er} janvier 2007**, l'**exonération de TP** s'applique dans les **conditions et limites** prévues par le **règlement CE n° 1628/2006** de la Commission, du 24 octobre 2006, concernant l'application des **articles 87 et 88** du traité aux **aides nationales à l'investissement à finalité régionale**.

☞ *Les plafonds indiqués en commentaire de l'article 87 X à XIII de la LRF 2006 sont donc applicables. La Corse devrait être classée comme zone d'aide permanente à taux normal.*

[voir pages 21 et suivantes du présent dossier]

**LA MODIFICATION, A COMPTER DE 2010, DU CHAMP D'APPLICATION DE L'EXONERATION
EN FAVEUR DES GESTIONNAIRES DE CONTRATS D'ASSURANCE MALADIE « SOLIDAIRES ET RESPONSABLES »
[ARTICLE 88-II-1° ET XIII LFR 2006]**

(article 1461-1° du CGI)

Situation actuelle

- L'article 1461 du CGI **exonère** de **taxe professionnelle**, à **titre permanent** et **de plein droit**, divers **organismes à caractère social**, dont les **mutuelles** et **unions de mutuelles**.

Disposition nouvelle

▪ A compter des **impositions** dues au titre de **2010**, seront **exonérées de taxe professionnelle**, pour leurs activités de **gestion des contrats d'assurance maladie** dits « **solidaires et responsables** (visés à l'article 207-2-1° et 2° du CGI), -à condition qu'elles bénéficient d'une **exonération d'impôts sur les sociétés**- :

- les **mutuelles** et leurs **unions**,
- les institutions de **prévoyance**,
- les entreprises d'**assurance**.

☞ *Cette disposition concerne tous les gestionnaires de contrats d'assurance « solidaires et responsables ». Il s'agit :*

- *d'une restriction de l'exonération pour les mutuelles et leurs unions, qui sont actuellement exonérées pour l'ensemble de leurs activités,*
- *d'une extension de l'exonération pour les entreprises d'assurance et les institutions de prévoyance.*

**L'EXONERATION EN FAVEUR DES INSTITUTIONS DE PREVOYANCE
REALISANT DES OPERATIONS AU PROFIT DE L'AGIRC ET DE L'ARRCO
[ARTICLE 88-II-2° ET XII LFR 2006]**

(article 1461-9° du CGI)

Disposition nouvelle

▪ A compter des **impositions** dues au titre de **2007**, sont **exonérées de taxe professionnelle** les **associations** régies par la loi de 1901, constituées conformément à l'**accord du 25 avril 1996** (portant dispositions connues à l'**AGIRC** et l'**ARRCO**), ainsi que les **associations** et **groupements d'intérêt économique** (contrôlés par ces associations), pour leurs seules **opérations de gestion** et d'**administration** réalisées pour le compte de leurs **membres** qui ne sont **pas** dans le **champ d'application** de la **taxe professionnelle**.

☞ *Sont ainsi désormais exonérées les opérations réalisées par les institutions de prévoyance, par l'intermédiaire de groupements de moyens, au profit de l'AGIRC et de l'ARRCO.*

**L'EXONERATION EN FAVEUR DES VENDEURS A DOMICILE INDEPENDANTS
PERCEVANT DE FAIBLES REVENUS AU TITRE DE CETTE ACTIVITE
[ARTICLE 121 LFR 2006]**

(article 1457-3° du CGI)

Situation actuelle

- Pour commercialiser leurs produits, les **entreprises de vente à domicile** ont recours :
 - à des **salariés** (VRP ou titulaires d'un contrat de représentant de droit commun), non soumis à la taxe professionnelle,
 - ou à des **vendeurs indépendants** (travailleurs indépendants) **-en principe soumis à la taxe professionnelle-**.
- La **rémunération du vendeur à domicile indépendant (VDI)** est constituée, dans la plupart des cas, par une **commission** ou par des **courtages** (calculés en fonction du montant des ventes). Ceux-ci entrent dans le champ d'application de la **taxe professionnelle**, si l'activité ne présente **pas** un **caractère exceptionnel** ou **occasionnel**.
- La **base d'imposition** à la TP (celle applicable aux intermédiaires de commerce) est constituée :

- par la **valeur locative** des **immobilisations** passibles des **taxes foncières**,
- et par le **1/6^{ème}** des **recettes**.

☞ *En général, compte tenu de la faiblesse de ces bases d'imposition, c'est la cotisation minimum (liée à la taxe d'habitation) qui s'applique, ce qui peut correspondre à un montant relativement important de TP, par rapport aux revenus provenant de la vente à domicile.*

Disposition nouvelle

- A compter des impositions établies au titre de **2007**, les **vendeurs à domicile indépendants** sont **exonérés** de **taxe professionnelle**, lorsque leur **rémunération brute totale** est **inférieure** à la **limite** de **16,5 %** du montant annuel du plafond de **sécurité sociale** (mentionné à l'article L.241-3 du Code de sécurité sociale).

Ce **plafond** est fixé à :

- **30 192 euros** au titre de **2005**,
- **31 068 euros** au titre de **2006**,
- **32 184 euros** au titre de **2007**.

☞ *Pour la TP établie au titre de 2007, c'est le plafond en vigueur en 2005 qui s'applique, soit 30 192 euros X 16,5 % = 4 982 euros.*

Dans le cas où la rémunération est supérieure à ce plafond, la TP est payable sur l'intégralité des recettes (y compris celles inférieures au plafond).

**L'EXONERATION EN FAVEUR DES SOCIETES DE GROUPE
ET DE DISTRIBUTION DES JOURNAUX ET PUBLICATIONS PERIODIQUES
[ARTICLE 122 LFR 2006]**

(article 1458-1° du CGI)

Situation actuelle

- L'article 1458-1° du CGI **exonère** de **taxe professionnelle** les **éditeurs de feuilles périodiques**.

☞ *La doctrine administrative estime que cette exonération concerne l'édition, l'impression et la diffusion des périodiques, lorsque ces opérations sont effectuées par :*

- *les éditeurs de ces publications,*
- *ou des sociétés coopératives de presse (constituées exclusivement entre éditeurs).*

Il est considéré que les entreprises qui exercent exclusivement une activité de distribution (ex : entreprises filiales de sociétés coopératives de messageries de presse) sont exclues du champ d'application de l'exonération.

Ces entreprises bénéficient néanmoins de **réduction** de leur **base d'imposition** (proportionnelle à la fraction de leur capital détenu par les sociétés coopératives de messagerie de presse).

Disposition nouvelle

- A compter, des **impositions** établies au titre de **2007**, les **sociétés** dont le **capital** est détenu **majoritairement** (et **directement**) par des **sociétés coopératives de messagerie de presse** (qui leur confient l'exécution d'**opérations de groupage et de distribution**) sont **exonérées** de **taxe professionnelle**.

☞ *Cette exonération entraîne l'exonération :*

- *de la cotisation minimum liée à la taxe d'habitation,*
- *de la cotisation minimale assise sur la valeur ajoutée.*

**LA NEUTRALISATION DES NOUVELLES NORMES COMPTABLES EN MATIERE DE TAXE PROFESSIONNELLE :
LA DUREE D'AMORTISSEMENT A RETENIR POUR LES EQUIPEMENTS ET BIENS MOBILIERS
[ARTICLE 123 - I LFR 2006]**

(article 1469-2° du CGI)

Situation actuelle

- L'adoption des **nouvelles normes comptables IFRS**, applicables depuis le 1^{er} janvier 2005, a **modifié la durée d'amortissement comptable** des biens des entreprises.

La **durée d'usage**, retenue jusqu'à présent, a été **remplacée** par la **durée réelle d'utilisation** des biens prévue par l'entreprise, pour les **exercices** ouverts **depuis le 1^{er} janvier 2005**.

- Or, pour l'**établissement** de la **taxe professionnelle**, les **modalités d'évaluation** de la **valeur locative** des biens entrant dans la base d'imposition **diffèrent** selon que leur **durée d'amortissement** est **inférieure ou supérieure à 30 ans**.

☞ *Si la durée réelle était également retenue en matière fiscale (c'est-à-dire pour servir de critère d'appréciation du seuil de 30 ans délimitant les méthodes d'évaluation des valeurs locatives des biens entrant dans la base d'imposition à la TP), cela aurait des conséquences importantes sur les montants des bases de TP dans l'hypothèse où le seuil de 30 ans serait franchi.*

Disposition nouvelle

- La disposition adoptée vise à **neutraliser l'impact** sur le plan fiscal de la **nouvelle durée d'amortissement comptable**.

Pour l'**établissement** de la **TP**, la **durée d'amortissement** des biens à retenir pour apprécier le **seuil de 30 ans** reste la **durée d'usage**.

- Cette règle s'applique à **compter des impositions** établies **au titre de 2007**, et **dès 2006** pour les **créations d'établissement** ou les **changements d'exploitant** intervenus en **2005**.

**LA NEUTRALISATION DE L'EFFET DES NOUVELLES NORMES COMPTABLES EN MATIERE DE TAXE PROFESSIONNELLE :
L'EXCLUSION DES PIECES DE RECHANGE ET DE SECURITE
[ARTICLE 123 - I LFR 2006]**

(article 1469 du CGI)

Situation actuelle

- Les **nouvelles normes** ont eu pour effet, depuis 2005, de **changer le régime des pièces de rechange et de sécurité**, qui doivent désormais être **inscrites à l'actif immobilisé**.

☞ *Ce changement aurait pour conséquence de faire entrer ces éléments dans la base d'imposition à la TP.*

Disposition nouvelle

- La disposition adoptée a pour objet de **neutraliser l'impact** fiscal de ce **changement de régime comptable**.

Elle prévoit que les **pièces de sécurité et de rechange** demeurent **en dehors des bases de TP** (à l'exception des pièces de rechange qui ne peuvent être utilisées qu'avec une immobilisation corporelle déterminée).

- Cette règle s'applique à **compter** des **impositions** établies au titre de **2007**, et **dès 2006** pour les **créations d'établissement** ou les **changements d'exploitant** intervenus en **2005**.

LA PRESENTATION D'UN RAPPORT SUR L'IMPACT DES NOUVELLES NORMES COMPTABLES
[ARTICLE 123 - V LFR 2006]

Disposition nouvelle

- Le **Gouvernement** doit présenter au **Parlement**, dans les **9 mois** de l'adoption de la LFR 2006, soit avant la fin du mois de **septembre 2007**, un **rapport** évaluant l'**impact des nouvelles normes comptables** sur les **bases d'imposition des entreprises**, plus particulièrement au titre de la **taxe professionnelle**.

EPCI **LE CALCUL DU TAUX DE REFERENCE DES COMMUNAUTES LEVANT UNE FISCALITE ADDITIONNELLE EN 2005**
[ARTICLE 131 LFR 2006]

(article 85 III B 3 3° LF 2006,
article L. 5211-17 du CGCT)

Situation actuelle

- Le **taux de référence** applicable aux **communautés à fiscalité additionnelle** levant déjà une fiscalité additionnelle en **2005** est le **plus faible** des **taux de TP** suivants :
 - celui de l'**année 2005**,
 - celui de l'**année 2004 majoré de 5,5 %**,
 - celui de l'**année d'imposition**.

Pour autant, un **mécanisme** a été prévu pour **neutraliser l'impact des transferts de charges** entre communes et communautés : afin de **prendre en compte** les **transferts de compétences**, ce taux de référence (autre que celui de l'année d'imposition) est, chaque année, **majoré d'un « taux représentatif du coût des dépenses liées aux compétences transférées »** à la communauté **entre 2005 et l'année d'imposition**.

Inversement pour la **commune concernée**, le **taux de référence** est **minoré** de ce **taux représentatif du coût des dépenses liées aux compétences** qu'elle a **transférées** à la communauté **entre 2005 et l'année d'imposition**.

$$\boxed{\text{Taux représentatif du coût des dépenses liées aux compétences transférées}} = \frac{\boxed{\text{Coût des dépenses liées aux compétences transférées}}}{\boxed{\text{Bases d'imposition de la communauté ou de la commune au titre de l'année du transfert}}}$$

☞ *Les communautés qui ont acquis de nouvelles compétences en 2004 n'avaient pas d'autre choix, pour financer ces charges, que d'augmenter leur fiscalité en 2005, parfois dans une proportion supérieure à 5,5 % (le niveau d'augmentation de la fiscalité dépendant du montant des charges transférées). Aussi celles-ci étaient, selon ce dispositif, inéluctablement soumises à un prélèvement au titre du « ticket modérateur », nouvellement dénommé « plafond garanti de prélèvement » (PGP), puisque ce taux représentatif ne prend pas en compte les transferts de charges effectués en 2004.*

- Ce **taux** représentatif est **déterminé lors de chaque transfert de charges** des communes vers la communauté ; les **délibérations** afférentes aux transferts de compétences doivent **mentionner ce taux**.

☞ *Le texte reste muet quant aux modalités de détermination du coût des dépenses liées aux compétences transférées.*

Par ailleurs, les communautés étaient confrontées aux conséquences du caractère rétroactif de cette réforme : en votant leurs taux en mars 2005, elles n'avaient pas eu connaissance des teneurs de la réforme de la TP qui allait être votée en fin d'année 2005 : aussi n'avaient-elles pas pu mentionner dans leurs délibérations de transfert de compétences, prises en 2005 notamment, le taux représentatif correspondant.

Disposition nouvelle

- La loi apporte des **corrections** et des **précisions** relatives à la détermination du **taux de référence** des communautés levant déjà une fiscalité additionnelle en 2005 :
 - le **taux représentatif** du coût des dépenses liées aux compétences transférées est déterminé à **partir des compétences transférées en 2004** (au lieu de 2005).

Les **communautés** ayant reçu de leurs communes membres des **charges** au cours de l'**année 2004** ne sont donc **plus pénalisées** : la prise en compte des charges transférées dès 2004 dans ce taux représentatif **neutralise l'effet d'une augmentation de la fiscalité** communautaire sur le taux de référence.

Par ailleurs, **un mécanisme technique évite tout « droit de tirage »** à ces communautés : elles ne peuvent donc **pas augmenter leur taux après 2005 au-delà du strict point** leur permettant de subvenir au **financement des charges transférées** (telles qu'elles ont été évaluées) sans devoir acquitter de « ticket modérateur ».

☞ *Pour que les transferts de charges effectués à partir de 2004 soient neutres sur le taux de référence, tant de la communauté que de ces communes membres, ce dispositif suppose que les communes ont réduit leurs taux d'imposition en due proportion des charges qu'elles ont transférées à la communauté...*

L'amendement proposé par l'AMF, mais refusé par le Sénat au profit de la disposition décrite ci-dessus, prévoyait que le taux de référence des communautés levant une fiscalité additionnelle en 2005 n'était déterminé qu'à partir du taux 2005 ; étaient ainsi neutralisées toutes les augmentations de fiscalité entre 2004 et 2005 et les élus ne se voyaient pas dans l'obligation d'effectuer, d'une façon précipitée, une évaluation des charges transférées en 2004 dans des conditions toujours pas définies alors qu'elles ont de lourdes conséquences...

- l'**évaluation des charges** retenue pour déterminer le taux représentatif est établie **sous la responsabilité des communes et des communautés**.

Cette précision sommaire suppose que l'**évaluation, tant sur la procédure que sur la méthode utilisée**, reste **libre**. Communes et communautés doivent **négoier librement** entre elles pour parvenir à un **accord**.

Le préfet ne pourra que relever l'erreur manifeste d'appréciation.

☞ *Sur la procédure :*

La communauté et ses communes membres n'ont pas besoin de créer de commission locale d'évaluation des transferts de charges (CLETC) comme sous le régime fiscal de la TPU. Tant que toutes les communes sont associées, la procédure reste entièrement libre : simple négociation entre communes menée par la communauté, réunion d'une commission communautaire où toutes les communes sont représentées...

☞ Sur l'évaluation :

Aucune précision n'a été apportée quant à la méthode d'évaluation des charges à retenir... les élus disposent ainsi d'une entière liberté. Ils peuvent par exemple :

- utiliser les méthodes d'évaluation des charges en vigueur sous le régime de la TPU (coût moyen annualisé pour les dépenses liées à des équipements ; coût réel dans les budgets communaux ou une moyenne des comptes administratifs pour les dépenses non liées à des équipements),
- retenir le produit supplémentaire levé par la communauté sur le territoire de chaque commune correspondant au transfert de charges,
- fixer le montant des charges transférées au vu du taux représentatif nécessaire pour que le taux de référence n'entraîne pas d'application d'un prélèvement (autrement dit, et dans la mesure du possible, effectuer une démarche à l'envers en partant d'un prélèvement de 0),
- ou toute autre solution sous condition d'un accord entre élus...

L'inscription du taux représentatif dans la délibération afférente au transfert de la compétence implique que l'évaluation soit la plus juste possible et qu'elle corresponde au mieux à la volonté de tous les élus dans la mesure où elle scelle en partie les marges fiscales des communes et de la communauté et que la loi n'a pas prévu de possibilité de révision de ces taux représentatifs ultérieurement.

- pour les compétences transférées de 2004 à 2006, les communes et leur communauté devaient prendre, avant le 31 janvier 2007, les délibérations mentionnant le taux représentatif du coût des dépenses liées à ces compétences.

Suite à une demande de l'Association des Maires de France auprès du ministère du budget l'administration fiscale prendra en compte ces délibérations jusqu'au 15 avril 2007.

[voir note spécifique du 2 février 2007 sur le site de l'AMF, avec modèle de délibération]

Les communautés et à leurs communes membres doivent :

- procéder à l'évaluation des **charges transférées** à la communauté par les communes **entre 2004 et 2006**,
- en déduire les **taux représentatifs** correspondants,
- **délibérer** de façon **concordante** : majorité simple du conseil communautaire et majorité qualifiée des conseils municipaux (celle requise pour la création de la communauté, c'est-à-dire avec minorité de blocage).

La **délibération** devra **mentionner** :

- le **coût des dépenses liées aux compétences transférées, ventilé par commune membre**,
- les **taux représentatifs** correspondant à ce **coût** (1 pour la communauté et 1 par commune membre).

☞ Sont donc concernées uniquement les communautés :

- levant une fiscalité additionnelle sur les 4 taxes directes locales : celles levant une fiscalité « mixte » (TPU + fiscalité sur les 3 taxes ménages) ne le sont donc pas,
- dont les communes leur ont transféré des charges au titre des années 2004 à 2006 ; les transferts de compétences sans transfert de charges sont donc exclus, tout comme la prise de « nouvelles compétences » par la communauté pour lesquelles les communes ne supportaient pas de charges,
- et pour lesquelles le transfert de ces charges a entraîné une augmentation de la fiscalité de la communauté.

- Dorénavant, **toute délibération de transfert de compétence** entraînant un transfert de charges des communes à la communauté (et une augmentation prévisionnelle des taux communautaires) devra mentionner le **montant des charges transférées**, ventilé par commune, et les **taux représentatifs correspondants**.

☞ Ainsi, toute augmentation des taux communautaires induite par des transferts de charges des communes n'impactera pas le prélèvement..

Quant aux communes, si elles restent toujours libres de fixer leurs taux librement, elles devront acquitter un prélèvement dans l'hypothèse où elles ne diminueraient pas leurs taux au moins en due proportion des charges qu'elles ont transférées à la communauté.



LA NOUVELLE REFACTION DU TICKET MODERATEUR POUR LES COMMUNAUTES LEVANT LA TPU
[ARTICLE 132 LFR 2006]

(article 85 III C 2 de la loi n° 2005-1719 de la loi de finances pour 2006 du 30 décembre 2005)

Situation actuelle

- Des **mécanismes** venant **atténuer** le **ticket modérateur** des **communautés levant la TPU** ont été prévus par la **loi de finances pour 2006** afin de tenir compte des **situations spécifiques** :
 - une **réfaction de 20 %** du ticket modérateur au profit des communautés levant la taxe professionnelle unique (ou la taxe professionnelle de zone) : cette réfaction de 20 % du ticket modérateur est appliquée si **une seule condition est remplie** :

Montant des bases de TP dont les cotisations sont plafonnées au cours de l'année N-2	>	50 %	x	Montant total des bases prévisionnelles de TP de l'année
--	---	------	---	--

- une **majoration** de la **réfaction** (qui ne pourra pas dépasser au total 50 %) au profit des **communautés à faible produit de TP par habitant**. **Deux conditions** sont requises :
 - . bénéficier de la **réfaction de 20 %** du ticket modérateur,
 - . avoir un **produit de TP/habitant** de l'année n-1 **inférieur** au **produit national moyen** de TP/habitant constaté l'année n-1 dans la catégorie de communautés (communautés d'agglomération, communautés urbaines levant la TPU, communautés de communes levant la TPU et SAN).

☞ La réforme du plafonnement de la taxe professionnelle en fonction de la valeur ajoutée entre en vigueur dès 2007. Elle ampute la flexibilité fiscale des communautés, ce qui s'avère d'autant plus pénalisant pour celles qui perçoivent comme unique ressource fiscale la taxe professionnelle.

Malgré l'instauration de certains filets de sécurité, la chute risque néanmoins d'être brutale pour certaines communautés, comme le laissent supposer les simulations révélées par le ministère des finances en octobre dernier.

Aussi semblait-il nécessaire d'améliorer ce dispositif. De nombreux amendements ont ainsi été déposés au projet de loi de finances rectificative pour 2006, proposant des réfections du ticket modérateur pour différentes raisons. In fine, un seul, rédigé par le gouvernement, a été retenu...

Disposition nouvelle

▪ Un **nouveau mécanisme correcteur** est introduit : le **prélèvement** effectué au titre du **ticket modérateur** fait l'objet d'une **réfaction de 80 %**, lorsque **2 conditions** sont remplies :

1) **le montant de ce ticket modérateur, après la réfaction et majoration de la réfaction le cas échéant, doit être supérieur à 1,80 % du produit de TP levé par la communauté l'année précédente,**

$$\boxed{\begin{array}{c} \text{Montant du ticket modérateur} \\ \text{(année N)} \end{array}} > \boxed{\begin{array}{c} \text{Produit de TP (année N-1)} \\ \text{x 1,80 \%} \end{array}}$$

Cette condition, nécessaire pour bénéficier de la nouvelle réfaction, peut résulter de **différents cas** :

- soit une **stagnation des bases** (« plafonnées » et non « plafonnées ») et une **augmentation du taux de TP** (Δ taux TP) d'**au moins 1,80 %** entre l'année N-1 et l'année N :

$$\boxed{\begin{array}{c} \text{Bases} \\ \text{« plafonnées »} \end{array}} \times \boxed{\Delta \text{ taux TP}} > \boxed{\begin{array}{c} \text{Bases non} \\ \text{« plafonnées »} \end{array}} \times \boxed{\Delta \text{ taux TP}}$$

Cette augmentation du produit d'une année sur l'autre à hauteur de **1,8 %** correspond, selon les auteurs de cette disposition, à l'**inflation annuelle**. Cela permettrait aux communautés de subvenir fiscalement à l'augmentation de leurs charges de fonctionnement.

Du fait de l'**augmentation** de leur **taux de TP**, elles se voient quand même **appliquer un ticket modérateur**, mais qui pourrait bénéficier d'une réfaction.

Dans ce cas (**stagnation des bases**), cette condition n'est remplie que si le **montant des bases « plafonnées »** est **supérieur** au **montant des bases « non plafonnées »**, soit si le pourcentage de bases de TP des entreprises dont la cotisation est soumise au plafonnement en fonction de la valeur ajoutée est **au moins égal à 50 %** (ce qui, d'après les simulations fournies par le ministère des finances, correspond à la moyenne nationale).

Par ailleurs, et dans la mesure où ce **taux de 1,80 %** est **figé**, des **incidences** sont à prévoir lorsque l'inflation réelle est différente de 1,80 % :

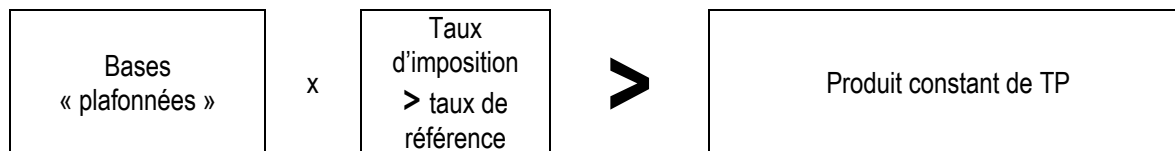
- si l'**inflation** est **supérieure à 1,80 %**, les communautés seraient amenées à **augmenter** leur **produit de plus de 1,80 %** pour faire face à l'évolution de leurs charges ; pour remplir cette 1^{ère} condition, il serait alors nécessaire que le pourcentage de bases « plafonnées » soit supérieur à 50 %,
- si l'**inflation** est **inférieure à 1,80 %**, alors les communautés disposeraient d'un « **droit de tirage** », c'est-à-dire d'un droit à augmentation de leur taux tout en bénéficiant de cette réfaction.

- soit une **diminution des bases non « plafonnées »** et une **augmentation du taux de TP** (Δ taux TP) :

$$\boxed{\begin{array}{c} \text{Bases} \\ \text{« plafonnées »} \end{array}} \times \boxed{\Delta \text{ taux TP}} > \boxed{\begin{array}{c} \text{Bases non} \\ \text{« plafonnées »} \\ \text{(en diminution)} \end{array}} \times \boxed{\Delta \text{ taux TP}}$$

Si une communauté a besoin de recourir à la fiscalité pour **compenser une perte importante de bases de TP** :

- l'augmentation de son taux de TP lui permettra de retrouver le produit de TP de l'année précédente,
 - l'inévitable **ticket modérateur** (appliqué du fait de l'augmentation du taux) sera **atténué** par l'éligibilité à cette réfaction.
- soit une **augmentation des seules bases « plafonnées »** et une **stagnation du taux de TP** :



Il est indéniable que la réforme du plafonnement de la TP entraînera une **augmentation constante des bases « plafonnées »** : la politique fiscale des autres collectivités peut en effet rendre éligibles des entreprises au plafonnement de leur cotisation globale de TP en fonction de leur valeur ajoutée, alors même que la communauté n'aura pas augmenté son taux de TP.

Ainsi, dans l'hypothèse où une elle **acquitte déjà un ticket modérateur** (car son taux d'imposition est supérieur à son taux de référence), une communauté bénéficiera de cette **réfaction** du simple fait d'une **augmentation** de ses **bases « plafonnées »**, alors même qu'elle n'aurait pas augmenté (de nouveau) son taux de TP.

Ce mécanisme vise ainsi à « **protéger** » les **communautés**, déjà impactées par la réforme, contre les **effets** d'une **augmentation des bases « plafonnées »** dont elles ne sont pas responsables.

2) le produit de TP/habitant constaté l'année précédente doit également être inférieur au double du produit national moyen /habitant de sa catégorie de communautés.

Seules les **communautés** (et les SAN) ayant pour **seule ressource fiscale** la **TPU** sont concernées par ce dispositif. Celles levant une fiscalité additionnelle sur les 3 taxes ménages en sus de la TPU (**fiscalité mixte**) ne peuvent **pas bénéficier** de cette **réfaction de 80 %**.

☞ Cette disposition introduit ainsi un nouveau seuil pour la réfaction du ticket modérateur, fixé à 1,80 % du produit de TP ; en deçà, rien n'est changé : une communauté levant la TPU peut toujours bénéficier de la réfaction et de sa majoration le cas échéant.

Au-delà, une réfaction de 80 % du ticket modérateur est appliquée (sous condition de produit de TP/habitant).

100 à 150 communautés seraient concernées par ce dispositif.

Amendements non adoptés, relatifs à la réforme de la taxe professionnelle

1) Amendement relatif à la « double peine »

Cet amendement visait à sécuriser l'évolution des ressources des communautés levant la TPU tenues de recourir à des augmentations de leur taux pour maintenir leur pouvoir d'achat et compenser la stagnation, voire la perte de bases de TP.

Etaient ainsi directement concernées les communautés subissant une « double peine », c'est-à-dire des pertes de bases, couplées à un pourcentage de « bases plafonnées » particulièrement élevé.

Le rejet de cet amendement par le Parlement a été justifié par trois raisons :

- la disposition introduite aurait suscité des effets pervers considérables, en permettant aux EPCI de jouer sur leur taux de TP, afin de faire prendre en charge leur ticket modérateur par l'État,
- le ticket modérateur des EPCI est déjà réduit pour ceux qui ont une forte proportion de « bases plafonnées »,
- il ne semblait pas approprié de transformer le mécanisme de réduction du ticket modérateur en une dotation déguisée.

2) Amendement relatif à la prise en compte du ticket modérateur dans le potentiel fiscal des communautés et le potentiel financier des communes

Cet amendement, proposé par l'AMF, visait à déduire du potentiel fiscal des communautés et du potentiel financier des communes le montant acquitté au titre du ticket modérateur, afin que la richesse fiscale potentielle d'une commune ou d'une communauté ne soit pas biaisée par le mécanisme du plafonnement de la taxe professionnelle.

Le Gouvernement a émis un « avis clairement défavorable », au motif que « la réforme de la taxe professionnelle n'a pas d'impact sur le calcul du potentiel fiscal des communes. Réduire le potentiel fiscal ou financier en déduisant le ticket modérateur aurait conduit à récompenser les hausses de taux. »

3) Amendement relatif à une réfaction du ticket modérateur pour les communautés ayant des recettes de TP inférieures à 100 000 €

Cet amendement proposait une réfaction de 80 % du ticket modérateur pour les communautés ayant des recettes de TP inférieures à 100 000 €, et qui ont vu en 2005 leur taux de TP augmenter considérablement pour financer une dépense modeste en niveau.

Malgré la position favorable du Gouvernement, cet amendement, a été supprimé par la commission mixte paritaire.

4) Amendement relatif à une réfaction du ticket modérateur pour faire face à un sinistre financier

Cet amendement proposait d'appliquer aux communes qui doivent faire face à un appel en garantie la même réfaction dégressive du ticket modérateur que celle déjà prévue pour les collectivités dont le budget est réglé d'office par le préfet.

Selon le Gouvernement, il n'était pas possible d'élargir à l'infini la notion de commune en difficulté et il fallait « fermer le ban » aux aménagements de la réforme de la TP.

LA FUTURE MODIFICATION DES IMPOSITIONS AU PROFIT DU FDPTP [ARTICLE 135 LFR 2006]

(article 1648 A du CGI)

Situation actuelle

- Un établissement est soumis à la péréquation si :

$\frac{\text{Bases d'imposition de l'établissement}}{\text{Nombre d'habitants de la commune d'implantation}}$	> 2 x	Moyenne nationale des bases communales de TP/habitant
---	-------	---

Pour 2007, le **seuil de péréquation** est fixé à **3 320 €**, au lieu de 3 230 € en 2006 (2 490 € en Corse, au lieu de 2 422 € en 2006).

Le **fonds départemental de péréquation de la taxe professionnelle (FDPTP)** perçoit alors un **produit** déterminé en fonction des **bases excédentaires** et du **taux** en vigueur dans la **commune** et/ou la **communauté**.

Lorsque les **bases** de cet établissement sont **plus élevées** que ce **seuil de péréquation**, toute **augmentation du produit** de TP générée par l'augmentation de ses bases **profite intégralement au FDPTP**. La commune et/ou la communauté perçoit un produit plafonné au titre de cet établissement.

Par ailleurs, toute **augmentation du taux** de la commune et/ou de la communauté pour augmenter le produit de TP perçu au titre de cet établissement n'a **aucun impact si la cotisation globale de TP** de l'entreprise concernée fait déjà l'objet d'un **plafonnement en fonction de la valeur ajoutée**.

Disposition nouvelle

- Lorsque les **bases** d'un **établissement « exceptionnel »** qui font l'objet d'un écrêtement augmentent, une **commune** ou une **communauté** bénéficiera de l'**augmentation du produit** qui en découle à hauteur d'**un tiers** ; les deux tiers restant bénéficieront au fonds départemental.
- **2 conditions** doivent néanmoins être remplies :
 - l'**augmentation** des **bases** de l'établissement exceptionnel doit être **supérieure à 5 %** par rapport à l'année précédente,
 - le montant des **bases « plafonnées »** de la commune et/ou de la communauté doit être **supérieur à 75 %** du **montant total** des **bases prévisionnelles**.

☞ Si cette disposition limite la péréquation locale menée par le biais du FDPTP, elle permettrait néanmoins aux communes et aux communautés largement affectées par la réforme de la taxe professionnelle de retrouver un semblant de flexibilité fiscale.

- Cette disposition s'applique :
 - aux bases de TP des **communes**,
 - aux bases de TP **additionnelle** des **communautés**,
 - aux bases soumises à une **taxe professionnelle de zone (TPZ)**,
 - aux bases de **TP « éolienne »** pour lesquelles la communauté s'est substituée à ses communes membres,
 - aux bases d'une communauté de communes levant la **TPU**.

Les **communautés subissant un prélèvement** sur leur fiscalité au titre du FDPTP ne sont **pas concernées** par cette disposition, soit :

- les **communautés d'agglomération**,
- les **communautés urbaines** levant la **TPU**,
- les **communautés de communes**, issues d'un **district créé avant le 8 février 1992**, et ayant opté pour la **TPU** à compter de **2002**.
- Ce dispositif **ne s'applique pas en 2007** :
 - il est prévu qu'un **rapport** soit communiqué au Parlement au cours de l'**année 2007** sur les **conséquences** engendrées par l'**application du mécanisme**,
 - sa **mise en œuvre effective** sera fixée par la **loi de finances pour 2008**.

LA FISCALITE INDIRECTE

LA TAXE GENERALE SUR LES ACTIVITES POLLUANTES

LE RELEVEMENT, A COMPTER DU 1^{ER} JUILLET 2007, DES TARIFS DE LA TGAP
ET LEUR INDEXATION A COMPTER DE 2008
[ARTICLES 4 ET 39 LFR 2006]

(article 266 *nonies* du Code des douanes)

Situation actuelle

▪ La **taxe générale sur les activités polluantes** (TGAP), régie par les articles 266 *sexies* à 266 *quaterdecies* du Code des douanes frappe **8 catégories de produits ou activités polluantes** :

- les **déchets**,
- les **substances polluantes** émises dans l'**atmosphère**,

- les **lubrifiants, huiles** et préparations lubrifiantes dont l'utilisation génère des huiles usagées,
- les **préparations pour lessives**, y compris les préparations auxiliaires de lavage, ainsi que les produits adoucissants et assouplissants,
- les **matériaux d'extraction**,
- les **substances** classées **dangereuses** qui entrent dans la composition des **produits antiparasitaires** à usage agricole et des produits assimilés,
- les **installations classées**,
- les **imprimés** mis à disposition ou distribués **gratuitement** aux particuliers,
- les **carburants**.

▪ Le **produit global** annuel de la TGAP, recouvré par l'**Agence de l'environnement et de la maîtrise de l'énergie** (ADEME), est d'environ **450 millions d'euros**.

☞ *A l'exception de la TGAP applicable aux déchets, les tarifs de la TGAP n'ont fait l'objet d'aucune réévaluation depuis 1999.*

▪ Un mécanisme d'**indexation des tarifs** s'appliquera à compter de **2008** aux matières et opérations suivantes : déchets, substances émises dans l'atmosphère, lubrifiants, huiles et préparations lubrifiantes, préparations pour lessives, matériaux d'extraction, installations classées et imprimés distribués.

Chaque année, les **tarifs** seront **relevés** dans la même proportion que la **limite supérieure** de la **1^{ère} tranche** du **barème de l'impôt sur le revenu**.

Disposition nouvelle

▪ Les **tarifs de la TGAP** sont **modifiés à compter du 1^{er} juillet 2007**.

[voir tableau page suivante]

Désignation des matières ou opérations imposables	Tarif actuel	Tarif à compter du 01.07.2007	Taux augmentation
Déchets			
- Déchets réceptionnés dans une installation de stockage de déchets ménagers et assimilés non autorisée au titre du titre premier du livre V du Code de l'environnement pour ladite réception	36,00 €/T	38,90 €/T	+ 8,05 %
- Déchets réceptionnés dans une installation de stockage de déchets ménagers et assimilés autorisée au titre du titre premier du livre V du Code de l'environnement pour ladite réception :			
• ayant fait l'objet d'un enregistrement dans le cadre du système communautaire de management environnemental et d'audit (Emas) défini par le règlement (CEE) n° 761/2001 du Parlement européen et du Conseil, du 19 mars 2001, ou dont le système de management environnemental a été certifié conforme à la norme internationale ISO 14001 par un organisme accrédité	7,50 €/T	8,10 €/T	+ 8,00 %
• autres	9,15 €/T	9,90 €/T	+ 8,20 %
- Déchets industriels spéciaux réceptionnés dans une installation d'élimination de déchets industriels spéciaux, ou transférés vers une telle installation située dans un autre État	9,15 €/T	9,90 €/T	+ 8,20 %
- Déchets réceptionnés dans une installation de stockage de déchets industriels spéciaux, ou transférés vers une telle installation située dans un autre État	18,29 €/T	19,75 €/T	+ 7,98 %
Substances émises dans l'atmosphère.			
- Oxydes de soufre et autres composés soufrés	38,11 €/T	42,68 €/T	+ 11,98 %
- Acide chlorhydrique	38,11 €/T	42,68 €/T	+ 11,98 %
- Protoxyde d'azote	57,17 €/T	64,03 €/T	+ 12,00 %
- Oxydes d'azote et autres composés oxygénés de l'azote, à l'exception du protoxyde d'azote	45,73 €/T	51,22 €/T	+ 12,01 %
- Hydrocarbures non méthaniques, solvants et autres composés organiques volatils	38,11 €/T	42,68 €/T	+ 11,99 %
Lubrifiants, huiles et préparations lubrifiantes dont l'utilisation génère des huiles usagées	38,11 €/T	43,45 €/T	+ 14,01 %
Préparations pour lessives, y compris les préparations auxiliaires de lavage, et produits adoucissants et assouplissants pour le linge			
- dont la teneur en phosphates est inférieure à 5 % du poids	71,65 €/T	39,00 €/T	- 45,57 %
- dont la teneur en phosphates est comprise entre 5 % et 30 % du poids	79,27 €/T	168,00 €/T	+ 119,3 %
- dont la teneur en phosphates est supérieure à 30 % du poids	86,90 €/T	280,00 €/T	+ 222,1 %
Matériaux d'extraction	0,09 €/T	0,10 €/T	+ 11,11 %
Installations classées			
- Délivrance d'autorisation :			
• artisan n'employant pas plus de deux salariés	442,10 €/T	495,15 €/T	+ 12,00 %
• autres entreprises inscrites au répertoire des métiers	1 067,14 €/T	1 195,20 €/T	+ 12,00 %
• autres entreprises	2 225,76 €/T	2 492,85 €/T	+ 12,00 %
- Exploitation au cours d'une année civile (tarif de base) :			
• installation ayant fait l'objet d'un enregistrement dans le cadre du système communautaire de management environnemental et d'audit (Emas) défini par le règlement (CE) n° 761/2001 du Parlement européen et du Conseil, du 19 mars 2001, ou dont le système de management environnemental a été certifié conforme à la norme ISO 14001 par un organisme accrédité	335,39 €/T	335,00 €/T	- 0,116%
• autres installations	335,39 €/T	375,54 €/T	+ 11,97 %

Nota : le montant minimal annuel de la taxe relative aux déchets est de 450 euros par installation

☞ Le tarif des produits antiparasitaires à usage agricole n'est pas modifié, cette catégorie étant supprimée par la loi sur l'eau et les milieux aquatiques, qui prévoit en contrepartie l'instauration d'une redevance pour pollutions diffuses, à compter du 1^{er} janvier 2008.

En ce qui concerne la taxe TGAP sur les imprimés non sollicités, son tarif a été aménagé.

Quant à la taxe sur les carburants, ses tarifs ne sont pas modifiés. Toutefois, la liste des biocarburants incorporés dans le gazole et permettant la réduction du taux d'imposition est complétée.

- Un mécanisme d'**indexation des tarifs** s'appliquera à compter de **2008** aux matières et opérations suivantes : déchets, substances émises dans l'atmosphère, lubrifiants, huiles et préparations lubrifiantes, préparations pour lessives, matériaux d'extraction, installations classées et imprimés non sollicités.

Chaque année, les **tarifs** seront **relevés** dans la même proportion que la **limite supérieure** de la **1^{ère} tranche** du **barème de l'impôt sur le revenu**.

- En **2007**, une partie de la **TGAP** est **affectée** à l'**ADEME**, dans la limite de **25 millions d'euros**.

☞ L'**ADEME** recevra également, compte tenu de l'article 36 de la LFR 2006, le produit de la taxe intérieure de consommation sur le charbon, les houilles et les lignites (instaurée à compter du 1^{er} juillet 2007).

Ces crédits supplémentaires devraient être consacrés à la mise en œuvre du « plan climat » et utilisés de la manière suivante :

- financement des opérations de production de chaleur renouvelable (environ 2/3 des crédits),
- renforcement de la campagne « Économies d'énergie : faisons vite, ça chauffe »,
- développement du réseau des Espaces Info Énergie,
- développement des actions d'information et de formation des professionnels du bâtiment, des dispositifs d'observation dans le domaine de l'énergie et des aides à la décision dans ce même domaine.

**L'EXONERATION EN FAVEUR DES INSTALLATIONS D'ELIMINATION DES DECHETS
(TYPE « BIOREACTEURS ») PRODUISANT DU BIOGAZ
[ARTICLE 40 LFR 2006]**

(article 266 sexies-II-1 quater du Code des douanes)

Situation actuelle

- La **TGAP sur les déchets** est due par :
 - les exploitants d'**installations de stockage des déchets ménagers** et assimilés,
 - les exploitants d'installations d'élimination de **déchets industriels spéciaux** par incinération, co-incinération, stockage, traitement physico-chimique ou biologique,
 - et les personnes qui **transfèrent** ou font transférer des **déchets industriels spéciaux** vers un autre Etat.
- Sont actuellement **exonérés** de cette taxe :
 - les **installations d'élimination de déchets industriels spéciaux** exclusivement affectées à la **valorisation** comme matière,
 - les **transferts** vers un **autre Etat** faisant l'objet d'une telle **valorisation**,
 - les **installations d'élimination** de déchets exclusivement affectées à l'**amiante-ciment**.

Les réceptions de **matériaux** ou **déchets inertes** sont **exonérés** dans la limite de **20 %** de la **quantité annuelle** totale de **déchets reçus**.

Disposition nouvelle

- A compter de **2007**, les **installations classées d'élimination de déchets**, tels que les **bioréacteurs**, sont **exonérées** de **TGAP**, lorsqu'elles **maîtrisent** et **valorisent** la totalité de leur production de **biogaz**.

☞ *Les bioréacteurs utilisent la technique de méthanisation, procédé de dégradation de la matière organique par une flore microbologique en l'absence d'oxygène. Sont ainsi obtenus un compost désodorisé et hygiénisé, ainsi que du biogaz, composé à 60 % de méthane, valorisable (production de chaleur, d'électricité, transport du biogaz vers un utilisateur proche, etc.).*

- Un **décret** déterminera les **bénéficiaires** et les **modalités d'application** de cette **exonération**.

**LA REDUCTION (VOIRE L'EXONERATION) DE LA TGAP SUR LES CARBURANTS
EN FAVEUR DU BIOGAZOLE DE SYNTHESE ET DES ESTHERS ETHYLIQUES D'HUILE VEGETALE
[ARTICLE 114 LFR 2006]**

(articles 265 bis A-1d et 266 quindecies III-2° du Code des douanes)

Situation actuelle

- La **TGAP** sur les **carburants** est due par les **compagnies pétrolières** et les **grandes surfaces** ayant la qualité de dépositaire agréé.

Les **taux** sont ainsi fixés : **3,50 %** en **2007**, **5,75 %** en **2008**, **6,25 %** en **2009** et **7,00 %** à compter de **2010**.

- L'**incorporation** de certains **biocarburants** dans l'**essence** et dans le **gazole** permet de **réduire** (voire de supprimer) le montant de la **taxe**, à due concurrence des quantités incorporées, corrigées de leur pouvoir énergétique. Sont concernés :

- pour les **essences**, l'**alcool éthylique** d'origine **agricole** et ses **dérivés**,
- pour le **gazole**, les **esters méthyliques** d'**huile végétale ou animale**.

Disposition nouvelle

- A compter de **2007**, sont **ajoutés** à la liste des **biocarburants** qui peuvent être intégrés au **gazole** et donner lieu à une **réduction** (voire une exonération) du **taux de prélèvement supplémentaire** de **TGAP** :

- le **biogazole de synthèse**,
- les **esters éthyliques d'huile végétale**.

☞ *Les biocarburants, dont le développement est plus récent que les esters méthyliques ou l'éthanol, ont déjà été intégrés à la liste des biocarburants bénéficiant d'un tarif de TIPP réduit par l'article 19-II de la loi de finances pour 2006.*

LA MODIFICATION DE L'ASSIETTE ET DU MONTANT DE LA TGAP SUR LES IMPRIMES NON SOLLICITES
[ARTICLE 4 LFR 2006]

(article 266 *octies* 8 et *nonies* du Code des douanes)

Situation actuelle

▪ L'article 20 de la LFR 2003 (codifié à l'article L. 541-10-1 du Code de l'environnement), a instauré une **contribution volontaire**, permettant de **financer** la **collecte**, la **valorisation** et l'**élimination des déchets** résultant de la **mise à disposition** et de la **distribution gratuites d'imprimés aux particuliers** (ex : **imprimés publicitaires** - nominatifs ou non – et **journaux d'annonces gratuits**).

Ainsi, est **tenu de contribuer toute personne** (physique ou morale) qui, **gratuitement**, **met** pour son propre compte **à disposition des particuliers** (sans que ceux-ci en aient fait préalablement la demande), leur **fait mettre à disposition**, leur **distribue** pour son propre compte, ou leur **fait distribuer** des **imprimés** :

- dans les **boîtes aux lettres**,
- dans les **parties communes des habitations collectives**,
- dans les **locaux commerciaux**,
- dans les **lieux publics** ou sur la **voie publique**.

Est **exclue** de cette **contribution** :

- la **mise à disposition** du public d'**informations** :
 - par un **service public**, lorsqu'elle résulte exclusivement d'une **obligation** découlant d'une **loi** ou d'un **règlement**,
 - par une **publication de presse**,
- la distribution d'**envois de correspondance**.

▪ La **contribution** peut être :

- **sous forme financière** : dans ce cas, elle est remise à un **organisme agréé**, qui la verse aux **collectivités territoriales**, au titre de **participation** aux coûts de **collecte**, de **valorisation** et d'**élimination** qu'elles supportent.
- **sous forme de prestations en nature** : celles-ci consistent en la **mise à disposition d'espaces de communication** au profit des **EPCI** assurant l'**élimination des déchets ménagers**, en vue de la **promotion** de celle-ci.

Ces **contributions volontaires** (financières ou en nature) doivent être **déterminées** suivant un **barème** fixé par **décret**.

▪ La **personne** ou l'**organisme** qui **ne s'acquitte pas volontairement** de cette contribution est **soumis** à une **taxe annuelle** (prévue à l'article 266 *sexies* I-9 du Code des douanes), intégrée à la **taxe générale sur les activités polluantes (TGAP)**.

Cette **taxe**, à considérer comme une **sanction** pour ceux qui n'auront pas souhaité contribuer volontairement, est assise sur la **masse annuelle**, exprimée en **kilos**, pour sa **part excédant 2 500 kilos** (imprimés gratuits mis à disposition ou distribués).

☞ *Les « petites » publications (moins de 2 500 kilos d'imprimés par année civile) sont donc exclues du système : elles peuvent se dispenser d'acquitter la contribution volontaire, sans encourir l'imposition à la TGAP.*

Le **taux** de la taxe est fixé à **0,15 euro par kilogramme d'imprimés** (soit **150 euros par tonne**).

Les **redevables liquident** et **acquittent la taxe** au titre d'une **année civile**, sur une **déclaration annuelle**, qui doit être **transmise** à l'**administration des douanes** au plus tard le **10 avril** (de l'année qui suit celle du fait générateur).

☞ L'administration des douanes a indiqué, dans un communiqué du 13 mars 2006, qu'elle n'a pas été en mesure d'appliquer et de percevoir, en 2006, la TGAP sur les imprimés distribués ou mis à disposition en 2005, compte tenu de :

- de la publication tardive du décret fixant les modalités d'application de la contribution volontaire (décret n° 2006-239 du 1^{er} mars 2006),
- et de l'absence de création de l'organisme agréé chargé de gérer cette contribution, dont le non-paiement entraîne l'exigibilité de la TGAP.

Disposition nouvelle

- Le montant de la **TGAP** relative aux **imprimés non sollicités** (INS) est porté, à compter de **2007**, de 150 euros à **900 euros la tonne** (0,90 euro par kilo).

A compter de **2008**, ce tarif sera **relevé** dans la même proportion que la limite supérieure de la **1^{ère} tranche** du barème de l'**impôt sur le revenu**.

☞ L'augmentation du tarif de la TGAP vise à encourager les opérateurs concernés par le dispositif sur les imprimés non sollicités à acquitter la contribution volontaire à l'organisme « EcoFolio » (inférieure à 40 euros la tonne). [voir pages 62 et suivantes]

- La **franchise de 2 500 kilos** prévue jusqu'à présent est **supprimée**.

Ainsi, les **personnes** entrant dans le champ d'application de la **TGAP** (celles qui ne contribuent pas sous forme financière à l'organisme agréé ou sous forme de prestations en nature) sont **redevables** de cette taxe **dès le premier kilogramme** d'imprimés non sollicités.

- Toutefois, un **seuil** (et non plus une franchise) de **perception** de la taxe, fixé à **450 euros**, est **instauré**.

☞ En effet, le 2 bis de l'article 266 nonies du Code des douanes précise que « le montant minimal annuel de la taxe prévue au 9 du I de l'article 266 sexies est de 450 euros par recevable ». Par là, il faut entendre que, compte tenu du nouveau tarif de la TGAP, la taxe ne sera pas payée par les personnes qui distribuent ou mettent à disposition moins de 500 kilos d'imprimés.

Ce minimum de perception conforte la volonté du législateur d'exonérer de TGAP les metteurs sur le marché de faibles quantités d'INS, tout en évitant des distorsions fortes entre catégorie d'assujettis.

Une circulaire d'application devrait être prochainement publiée par les services des douanes.

LA TAXE LOCALE D'EQUIPEMENT(TLE)

LA REVALORISATION ANNUELLE DU BAREME DE LA TAXE [ARTICLE 128-VII LFR 2006]

(article 1585 D-I du CGI)

Situation actuelle

- L'article 25 de la loi n° 2006-872 du 13 juillet 2006 (portant engagement national pour le logement) fixe les **tarifs** de la **taxe locale d'équipement** applicables à compter du **1^{er} janvier 2007**, **sans modifier** le dernier alinéa du I de l'article 1585D, qui fait référence au barème précédent, fixé par la LFR 2001, et prévoit une **indexation** chaque année au **1^{er} janvier**.

☞ Le barème applicable à compter du 1^{er} janvier 2007 est en évolution de 10 % par rapport à celui de 2005 (soit environ + 9 % par rapport à 2006).

- Par ailleurs, les **modalités** d'imposition pour l'**habitat collectif** et l'**habitat individuel** sont **unifiées** pour les constructions de **logements** à usage de **résidence principale** (5^{ème} catégorie), autres que de logements sociaux.

Disposition nouvelle

- Le dernier alinéa de l'article 1585 D-I fait désormais **référence**, pour l'**indexation annuelle**, au **barème fixé** par la **loi portant engagement national pour le logement** (et non plus à la LFR 2001).
- Le **tarif de la taxe locale d'équipement** applicable au **1^{er} janvier 2007** est celui **fixé** par la **loi du 13 juillet 2006**, sans application d'indexation. Il sera **revalorisé** pour la 1^{ère} fois à compter de **janvier 2008**, en fonction de l'évolution de l'**indice INSEE du coût de la construction**, par référence au **dernier indice connu au 1^{er} janvier 2007** (celui du 2^{ème} trimestre 2006 : 1366).

**L'EXONERATION FACULTATIVE DE TOUT OU PARTIE DE LA TAXE EN FAVEUR
DES RECONSTRUCTIONS DE CERTAINS BATIMENTS PRESENTANT UN INTERET PATRIMONIAL POUR LA COLLECTIVITE
[ARTICLE 128-V ET VI LFR 2006]**

(article 1585 A et 1585 CII du CGI)

Situation actuelle

- Le dernier alinéa de l'article 1585 A du CGI indique que « le **conseil municipal** peut prévoir un **dégreèvement total ou partiel** de la taxe pour la **reconstruction de bâtiments** :
 - présentant un **intérêt patrimonial** pour la **collectivité**,
 - et faisant l'objet d'une **procédure d'autorisation spécifique**, tels que les **anciens chalets d'alpage** ou les **bâtiments d'estive** (au sens de l'article L. 145-3 du Code de l'urbanisme) ».

☞ Cette réclamation renvoie ainsi à une procédure contentieuse, c'est à dire qu'il est nécessaire de mettre en recouvrement la taxe, puis de la dégrever au plan contentieux. Or, il semble que l'intention du législateur était de placer hors du champ d'application de la TLE la reconstruction de bâtiments présentant un intérêt patrimonial pour la collectivité.

Disposition nouvelle

- L'article 1585 C-II du CGI est complété par la disposition suivante :

Le **conseil municipal** peut **renoncer** à percevoir en **tout ou partie** la **taxe locale d'équipement** sur la **reconstruction de bâtiments** :

- présentant un **intérêt patrimonial** pour la **collectivité**,
- et faisant l'objet d'une procédure d'autorisation spécifique, tels que les **anciens chalets d'alpage** ou les **bâtiments d'estive** (au sens de l'article L.145-3 du Code de l'urbanisme).

☞ L'exonération, s'il elle est décidée, n'est applicable qu'aux reconstructions qui ont été autorisées postérieurement au jour de délibération.

**L'EXONERATION FACULTATIVE DE LA TAXE
EN FAVEUR DE CERTAINES CONSTRUCTIONS DE SERRES DE PRODUCTION AGRICOLE
[ARTICLE 137 LFR 2006]**

Situation actuelle

- Pour les **permis de construire** délivrés à compter du **1^{er} janvier 1999**, les **constructions de serre de production agricole** sont **exclues** de la **surface (SHON)** à prendre en compte pour la détermination de la **taxe locale d'équipement** (article R.112-2-d du Code de l'urbanisme).
- Pour les **permis délivrés du 1^{er} janvier 1996 au 31 décembre 1998**, ces serres n'étaient **pas prises en compte** lorsqu'elles constituaient des **surfaces annexes** aux **bâtiments d'exploitation agricole** (article L.112-7 du Code de l'urbanisme).

Mais si les surfaces des **serres** constituaient la **majeure partie** ou la totalité de l'**exploitation agricole**, elles ne pouvaient être considérées comme « annexes » et devaient en conséquence être **incluses** dans le **calcul** de la **SHON**.

Disposition nouvelle

- Un **conseil municipal** peut, **jusqu'au 31 décembre 2008**, décider d'**exonérer** de **taxe locale d'équipement** les **constructions de serre de production agricole** dont le **permis de construire** a été délivré entre le **1^{er} janvier 1996** et le **31 décembre 1998**.

☞ Cette délibération s'appliquera donc rétroactivement et ouvrira droit à restitution de la TLE (mais pas à la taxe complémentaire de 1 % -perçue par la région Ile de France-).

**LE CLASSEMENT EN 3^{EME} CATEGORIE DES IMMEUBLES AFFECTES A DES EXPOSITIONS
[ARTICLE 152 LFR 2006]**

(article 1585 D du CGI)

Situation actuelle

- L'article 1585 D du CGI répartit en **9 catégories** les **constructions** soumises à la **taxe locale d'équipement** et fixe les **tarifs au m²** correspondant.

Selon les interprétations, les **locaux des sites de foires** ou de **salons professionnels** et les **palais de congrès** sont **classés** :

- en **3^{ème} catégorie** (« entrepôts et hangars faisant l'objet d'une exploitation commerciale, industrielle ou artisanale », dont la valeur au m² est fixée en 2007 à **270 euros**),
- ou en **9^{ème} catégorie** (« autres constructions », dont la valeur au m² est fixée en 2007 à **640 euros**).

Disposition nouvelle

- Les **sites de foires** ou de **salons professionnels**, ainsi que les **palais des congrès**, sont classés dans la **3^{ème} catégorie** des **immeubles** soumis à la **taxe locale d'équipement**.

Cette disposition s'applique aux **faits générateurs** d'imposition (ex : date de délivrance du permis de construire) intervenus à compter du **1^{er} janvier 2007**.

LES AUTRES TAXES INDIRECTES

L'APPLICATION POSSIBLE DE LA TAXE SUR LES CESSIONS DE TERRAINS DEVENUS CONSTRUCTIBLES EN RAISON DE LEUR CLASSEMENT PAR UN POS [ARTICLE 19 LFR 2006]

(article 1529-I du CGI)

Situation actuelle

- L'article 26 de la loi portant engagement national pour le logement (n° 2006-872 du 13 juillet 2006) a institué, **à compter du 1^{er} janvier 2007**, une **taxe forfaitaire** sur la **cession à titre onéreux de terrains nus** qui ont été **rendus constructibles** du fait de leur **classement** :
 - par un **plan local d'urbanisme**, dans une **zone urbaine** ou dans une **zone à urbaniser** ouverte à l'urbanisation,
 - ou par une **carte communale**, dans une **zone constructible**.

☞ Bien que l'article L.123-19 du Code de l'urbanisme précise que « les plan d'occupation des sols approuvés avant l'entrée en vigueur de la loi du 13 décembre 2000 ont les mêmes effets que les plans locaux d'urbanisme », certaines délibérations instituant cette nouvelle taxe, pour des terrains classés par un POS, avaient fait l'objet de recours.

Disposition nouvelle

- L'article 19 précise que la **taxe forfaitaire** sur les cessions de terrains devenus constructibles s'applique en cas de **classement** par un **plan local d'urbanisme** ou par un **document d'urbanisme en tenant lieu**.

☞ Ainsi, le classement en zone urbaine ou dans une zone à urbaniser ouverte à l'urbanisation peut avoir été effectué par un plan d'occupation des sols.

Le classement en zone constructible par une carte communale reste bien entendu imposable.

voir note complète d'août 2006 et modèle de délibération -mis à jour- sur le site AMF/publication/notes/finances locales/ressources locales/fiscalité locale

☞ Le décret en Conseil d'État, prévu au III de l'article 26 de la loi du 13 juillet 2006, et qui doit fixer les conditions d'application de la taxe, n'est à ce jour pas encore paru.

L'INSTITUTION POSSIBLE D'UNE TAXE ANNUELLE SUR LES « FRICHES COMMERCIALES » (INEXPLOITEES DEPUIS AU MOINS 5 ANS) [ARTICLE 126 LFR 2006]

(article 1530 du CGI)

Disposition nouvelle

- Les **communes** peuvent instituer une **taxe annuelle sur les friches commerciales** situées sur leur territoire.

Toutefois, les **EPCI à fiscalité propre** ayant une **compétence d'aménagement des zones d'activités commerciales** peuvent **instituer** cette taxe **en lieu et place** de la commune.

DELIBERATION DU CONSEIL MUNICIPAL (1)
DECIDANT L'INSTITUTION D'UNE TAXE ANNUELLE SUR LES FRICHES
DITES « COMMERCIALES », INEXPLOITEES DEPUIS AU MOINS 5 ANS

Le Maire expose à l'assemblée que l'article 126 de la loi de finances rectificative pour 2006 (codifié à l'article 1530 du code général des impôts) permet à une commune (et aux EPCI à fiscalité propre ayant une compétence d'aménagement des zones d'activités commerciales, en lieu et place de la commune) d'instituer une taxe annuelle sur les friches dites « commerciales » situées sur leur territoire.

Il précise :

- que la taxe est due pour les biens qui :
 - . ne sont plus affectés à une activité entrant dans le champ de la taxe professionnelle (défini à l'article 1447 du CGI), depuis au moins 5 ans au 1^{er} janvier de l'année d'imposition,
 - . sont restés inoccupés au cours de la même période (par la volonté du contribuable),
 - . et sont évalués en application de l'article 1498 du CGI, c'est à dire tous les biens autres que les locaux d'habitation ou à usage professionnel ou que les établissements industriels.
- que la taxe est acquittée par le redevable de la taxe foncière, au sens de l'article 1400 du CGI,
- que l'assiette de la taxe est constituée par le revenu net servant de base à la taxe foncière sur les propriétés bâties,
- que les taux de la taxe sont ainsi fixés :
 - . 5 % la 1^{ère} année d'imposition,
 - . 10 % la 2^{ème} année,
 - . 15 % à compter de la 3^{ème} année.
- que ces taux peuvent être majorés, dans la limite du double, par l'assemblée qui institue la taxe,
- que la commune (2) communique chaque année à l'administration des impôts, avant le 1^{er} octobre, la liste des biens susceptibles d'être concernés par la taxe.

Le Conseil municipal (3), considérant l'intérêt pour la commune d'inciter les propriétaires à ne pas laisser à l'abandon des locaux auparavant utilisés pour des activités commerciales :

- décide d'instituer la taxe annuelle sur les « friches commerciales », prévue à l'article 1530 du Code général des impôts, pour les locaux inexploités depuis au moins 5 ans,
- fixe ainsi les taux applicables :
 -% (4) la 1^{ère} année,
 -% la 2^{ème} année,
 -% à compter de la 3^{ème} année.
- précise que la présente délibération prendra effet à compter du(5)

(1) l'assemblée délibérante d'un EPCI à fiscalité propre, compétent en matière d'aménagement des zones d'activités commerciales, peut également instituer la taxe en lieu et place de la commune.

(2) ou « l'EPCI ».

(3) ou « le conseil communautaire ».

(4) les taux, fixés par la loi à respectivement 5 %, 10 % et 15 %, peuvent être majorés par l'assemblée délibérante, dans la limite du double.

(5) si la délibération est prise avant le 1^{er} octobre d'une année, elle est applicable à compter du 1^{er} janvier de l'année suivante.

☞ Cette taxe facultative est destinée à lutter contre l'abandon des commerces, notamment en centre ville, qui peuvent parfois être le résultat soit d'opérations spéculatives, soit de la négligence des propriétaires, et qui peuvent freiner l'animation des communes.

LES BIENS CONCERNES

- La taxe est due pour les **biens** qui :
 - ne sont **plus affectés** à une **activité** entrant dans le **champ** de la **taxe professionnelle** (défini à l'article 1447 du CGI), depuis **au moins 5 ans** au **1^{er} janvier** de l'**année d'imposition**,
 - ☞ Selon l'article 1447, une activité est passible de la taxe professionnelle si elle :
 - a un caractère habituel,
 - est exercée à titre professionnel,
 - est non salariée,
 - est exercée en France.
 - sont restés **inoccupés** au cours de la **même période**,
 - ☞ Toutefois, la taxe n'est pas due lorsque l'absence d'exploitation des biens est indépendante de la volonté du contribuable.
 - et sont **évalués** en application de l'article 1498 du CGI, c'est à dire tous les **biens autres** que les **locaux d'habitation** ou à **usage professionnel** ou que les **établissements industriels** :
 - les locaux à **usage commercial ou agricole**,
 - les locaux occupés par les **administrations publiques**,
 - les locaux des **associations** et **établissements d'enseignement privé**,
 - les **ateliers d'artisans** non munis d'un outillage suffisant pour leur conférer le caractère d'établissement industriel,
 - les **éléments isolés** et les **dépendances** des **établissements industriels** situés en dehors de l'enceinte de ces établissements et ne présentant pas en eux-mêmes un caractère industriel (ex : sièges sociaux).

LES BIENS EXCLUS

- Sont **exclus** de la taxe les biens visés à l'article 1500 du CGI, c'est à dire les **biens industriels** ne figurant **pas** à l'**actif** d'une **entreprise industrielle ou commerciale** soumise à un **régime réel d'imposition**.
 - ☞ Il s'agit des biens appartenant :
 - à des personnes n'ayant pas la qualité de commerçant,
 - à des exploitants relevant du régime de micro-entreprises,
 - à des exploitants ne les ayant pas inscrit à l'actif de leur entreprise.

L'ASSIETTE, LE TAUX ET LE REDEVABLE DE LA TAXE

- L'**assiette** de la taxe est constituée par le **revenu net** servant de **base** à la **taxe foncière sur les propriétés bâties** (défini par l'article 1388 du CGI).

☞ Il s'agit donc de la valeur locative cadastrale du bien, diminuée d'un abattement de 50 % -comme la base de la taxe foncière sur les propriétés bâties- (afin de tenir compte des frais de gestion, d'assurances, d'amortissement, d'entretien et de réparation).

- Les **taux** sont ainsi fixés :
 - **5 %** la **1^{ère} année** d'imposition,
 - **10 %** la **2^{ème} année**,
 - **15 %** à compter de la **3^{ème} année**.

Ces taux peuvent être **majorés, dans la limite du double**, par le **conseil municipal** ou l'**organe délibérant** de l'**EPCI**.

- La taxe est acquittée par le **redevable** de la **taxe foncière** au sens de l'article 1400, c'est à dire dans la plupart des cas le **propriétaire** de l'immeuble.

LA DELIBERATION INSTITUANT LA TAXE

- La **délibération** décidant d'**instaurer la taxe** est à prendre **avant le 1^{er} octobre** d'une année pour qu'elle soit **applicable** à compter de l'**année suivante**. Elle peut être prise :
 - par le **conseil municipal** de la **commune concernée**,
 - ou par l'**organe délibérant** de l'**EPCI à fiscalité propre** ayant une compétence d'**aménagement des zones d'activités commerciales**, en lieu et place de la commune.
- La **délibération** doit préciser si les **taux** à appliquer sont :
 - ceux **fixés de droit** par le V de l'article 1530 du CGI (5 %, 10 % puis 15 %),
 - ou **majorés**, dans la limite du **double** de **ceux fixés de droit**.

LES MODALITES D'APPLICATION DE LA TAXE

- Pour l'**établissement** des **impositions**, la commune ou l'EPCI **communique chaque année** à l'**administration des impôts**, **avant le 1^{er} octobre** de l'année qui précède l'année d'imposition, la **liste des biens** susceptibles d'être **concernés** par la taxe.
- Le **contrôle**, le **recouvrement**, le **contentieux**, les **garanties** et les **sanctions** de la taxe sont **régis** comme en matière de **taxe foncière sur les propriétés bâties**.
- Les **dégrèvements** accordés (lorsque l'**absence d'exploitation** des biens est **indépendante de la volonté du contribuable** ou à la suite d'une **imposition établie à tort**) sont à la **charge** de la **commune** ou de l'**EPCI**.

Ils s'**imputent** sur les **attributions mensuelles** de taxes et les **impositions** perçues par voie de rôle.

L'AMENAGEMENT DE LA TAXE SPECIALE D'EQUIPEMENT [ARTICLE 128-I A III LFR 2006]

(articles 1607 *ter* et 1609 A du CGI)

Situation actuelle

- La **taxe spéciale d'équipement** ((TSE) est perçue par les **établissements publics fonciers** (EPF).

La **date limite** avant laquelle ceux-ci doivent **délibérer** pour **fixer** le **produit** de cette **taxe** correspond, en principe, au **31 décembre** de l'année précédant celle au titre de laquelle la taxe est due.

☞ Cette disposition pose des difficultés lorsque la création de l'EPF intervient en fin d'année.

Disposition nouvelle

- Pour les **établissements** qui se sont **créés** en **2006**, la **date limite** de **vote** du **produit** de la **TSE** est **reportée** au **31 mars 2007**, afin de leur permettre de bénéficier dès 2007 des ressources nécessaires pour financer leur action.

- En ce qui concerne les **dispositions spécifiques** relatives à la TSE applicables à l'**EPF du Nord-Pas-de-Calais**, codifiées à l'article 1609 A ter, elles sont **abrogées**, dans la mesure où celui-ci a **modifié** ses **statuts** en 2006 et relève désormais des **dispositions de droit commun** (article 1607 ter).

**L'AMENAGEMENT DES REDEVANCES COMMUNALE ET DEPARTEMENTALE DES MINES
[ARTICLE 128 IX ET X LFR 2006]**

(article 1519 et 1587 du CGI)

Disposition nouvelle

- Les articles 1519 et 1587 du CGI sont modifiés, afin de **remplacer** le terme « **taux** » par celui de « **tarif** », plus approprié.
- Ce sont désormais les **règles classiques d'arrondis, au dixième d'euros le plus proche**, qui s'appliquent, plutôt que celles prévues à l'origine, pour les **centimes additionnels**...

**LES MODIFICATIONS DE TARIFS DE LA TAXE COMMUNALE SUR LES AFFICHES
ET LE DEPOT AU PARLEMENT D'UN RAPPORT AVANT LE 30 SEPTEMBRE 2007
[ARTICLE 116 LFR 2006]**

(article L.2333-10 du CGCT)

Situation actuelle

- Les **communes** peuvent **décider** d'instituer sur leur territoire :
 - la taxe sur les **affiches, réclames et enseignes lumineuses**,
 - ou la taxe sur les **emplacements publicitaires fixes**.
- Les **tarifs de base**, fixés par l'article L. 2333-10 du CGCT, sont **modulables** par décision du **conseil municipal**. Ils peuvent être :
 - **doublés**, quelle que soit la **taille** des **communes**,
 - **triplés** ou **quadruplés**, si la commune comporte **plus de 100 000 habitants**.
 - assortis, pour ces mêmes communes, d'une **échelle de tarifs variables** selon les **rues**.

Disposition nouvelle

- Les **tarifs** de la **taxe** sur les **affiches, réclames et enseignes lumineuses** (sont **majorés** d'environ **110 %** à compter de **2007**).
- D'autre part, la **possibilité** de **tripler** ou de **quadrupler** les **tarifs** est offerte désormais aux **communes** de **plus de 30 000 habitants** (au lieu de 100 000 habitants).

Celles-ci peuvent également instituer une **échelle de tarifs variables** selon les **rues**, allant du **double** au **quadruple** des **tarifs** les concernant.

	Par m ² ou fraction de m ²	
A. Affiches sur papier ordinaire, manuscrites ou imprimées	0,80 € par an ⁽¹⁾ (au lieu de 0,38)	
B. Affiches ordinaires ayant subi une préparation quelconque :		
1. apposées dans un lieu public couvert ou dans une voiture de transport public	1,60 € par an ⁽¹⁾ (au lieu de 0,76)	
2. apposées dans d'autres lieux, lorsqu'elles ont subi une préparation quelconque en vue d'en assurer la durée	2,40 € par an ⁽¹⁾ (au lieu de 1,14)	
C. Affiches peintes et affiches autres que celles sur papier, par période de 5 ans	3,20 € par an ⁽²⁾ (au lieu de 1,52)	
D. Affichages, réclames et enseignes lumineuses	< 30 001 hab. (au lieu de 100 000)	> 30 000 hab. ⁽³⁾ (au lieu de 100 00)
1. permanentes et affiches éclairées apposées sur des éléments de mobilier urbain	3,20 € par an ⁽²⁾ (au lieu de 1,52)	6,40 € par an ⁽²⁾ (au lieu de 3,04)
2. non permanentes (par projections notamment)	3,20 par mois ⁽⁴⁾ (au lieu de 1,52)	4,80 par mois ⁽⁴⁾ (au lieu de 2,29)
<p>(1) Ce tarif est doublé si l'affiche contient plus de cinq annonces distinctes.</p> <p>(2) Ce tarif est doublé :</p> <ul style="list-style-type: none"> - d'une part, si l'affiche contient plus de cinq annonces distinctes ; - d'autre part, pour la fraction de la superficie excédant 50 m². <p>(3) Le conseil municipal peut tripler ou quadrupler les tarifs.</p> <p>(4) Ce tarif est doublé pour la fraction de la superficie excédant 50 m².</p>		

- Ces **tarifs** sont **relevés chaque année** dans une proportion égale au **taux de croissance** de la **dotation globale de fonctionnement** (au lieu de la limite supérieure de la 1^{ère} tranche du barème de l'impôt sur le revenu).

- Le gouvernement déposera devant le **Parlement**, avant le **30 septembre 2007**, un **rapport** sur les **perspectives de réforme de l'ensemble des taxes communales sur la publicité** :

- taxe sur les affiches, réclames et enseignes lumineuses,
- taxe sur les emplacements publicitaires fixes,
- taxe sur les véhicules publicitaires.

**LES CONDITIONS D'APPLICATION DE LA REDEVANCE SUR LA CREATION DE BUREAUX
EN CAS DE RECONSTRUCTION D'UN IMMEUBLE AVANT LE 1^{ER} JANVIER 2014
[ARTICLE 151 LFR 2006]**

(article L.520-8 du Code de l'urbanisme)

Situation actuelle

- La **redevance sur la création de bureaux en Ile de France** a été créée en **1960** afin de :
 - **freiner la construction de locaux à usage de bureaux** et de **locaux de recherche**,
 - et de **promouvoir** une **répartition harmonieuse** de l'**espace urbain** entre logements et activités économiques.

- En cas de **démolition - reconstruction**, la **redevance** sur la création de bureau est **assise** sur la **superficie totale** de l'immeuble, y compris les **superficies existantes et reconstruites**.

☞ Cette imposition peut être considérée comme un obstacle à la réhabilitation de certains centres d'affaires devenus obsolètes.

Disposition nouvelle

- Les opérations de **reconstruction** d'un **immeuble de bureaux**, pour lesquelles le **permis de construire** est délivré **avant le 1^{er} janvier 2014**, ne sont assujettis à la **redevance sur la création de bureaux** qu'à raison des **mètres carrés de surface utile de plancher excédant la surface utile de plancher** de l'immeuble **avant reconstruction**.

☞ Cette disposition, dans sa rédaction initiale, ne devait s'appliquer qu'à l'intérieur du périmètre d'une opération d'intérêt national.

Il a été finalement estimé qu'il fallait l'étendre à toutes les opérations de reconstruction « afin d'encourager une répartition harmonieuse des surfaces de bureau ».

En ce qui concerne la perte potentielle de recettes qui résulte de cette exonération partielle, il a été jugé préférable que les collectivités territoriales subissent cette perte, sur une taxe prélevée une seule fois, lors de la reconstruction, et qu'elles puissent ainsi bénéficier des retombées de la revitalisation des quartiers d'affaires, qui s'inscrivent quant à elles sur le long terme.

LA TVA ET LE FONDS DE COMPENSATION DE LA TVA

L'ELIGIBILITE AU FCTVA DES INVESTISSEMENTS RELATIFS A LA LUTTE CONTRE L'INCENDIE,
MEME SI LA COLLECTIVITE N'A PAS LA PROPRIETE DES BIENS
[ARTICLE 155 LFR 2006]

(article L.1615-2-4^{ème} alinéa du CGCT)

Situation actuelle

- Le **FCTVA** est en principe exclusivement destiné aux **dépenses** présentant la **triple caractéristique** :
 - correspondre à des **investissements**,
 - être grevées de **TVA** et correspondre à une **activité non assujettie à la TVA**,
 - biens ne devant **pas** être **cédés** à un **tiers non éligible** au FCTVA, les **misés à disposition** étant strictement **encadrées**.
- De nombreuses **dérogations** à la règle de **non mise à disposition d'un tiers** existent (article L.1615-7).

D'autre part, l'article L.1615-2 prévoit d'**autres dérogations**, au profit de **biens** dont la **collectivité** n'est **pas propriétaire**, pour des travaux présentant un **caractère d'intérêt général ou d'urgence**.

Disposition nouvelle

- Sont désormais **éligibles** au **FCTVA** les **dépenses d'investissement** concernant la **lutte contre les incendies**, même si elles sont exposées sur des **biens** dont la **collectivité** n'a **pas la propriété**, à condition que ces investissements présentent un **caractère d'intérêt général ou d'urgence**.

**L'INELIGIBILITE AU FCTVA DES FONDS DE CONCOURS VERSES PAR LES COMMUNES,
POUR CERTAINES OPERATIONS RELEVANT D'UN PLAN QUALITE ROUTE
[ARTICLE 156 LFR 2006]**

(article L.1615-2-6^{ème} alinéa du CGCT)

Situation actuelle

- Le 5^{ème} alinéa de l'article L.1615-2 du CGCT prévoit que les collectivités territoriales bénéficient, **par dérogation**, des attributions du FCTVA « au titre des **fonds de concours versés** à compter du **1^{er} janvier 2005** à l'**Etat** ou à une **autre collectivité territoriale** ou à un **EPCI à fiscalité propre** pour les **dépenses réelles d'investissement** que ceux-ci effectuent sur leur **domaine public routier** ».
- Le 6^{ème} alinéa du même article prévoit une **disposition analogue** pour des investissements réalisés dans le cadre d'une **convention** avec l'**Etat** ou la **collectivité territoriale propriétaire**.

Disposition nouvelle

- La **dérogation** instituée par le 5^{ème} alinéa de l'article L.1615-2 n'est **pas applicable** aux **fonds de concours** versés, à compter du 1^{er} janvier 2005, par les **communes** dans le cadre de **conventions** :
 - **signées avant le 1^{er} janvier 2005**,
 - et afférentes à des opérations relevant d'un **plan qualité route** au sein des **contrats de plan Etat-régions**.

☞ L'exposé des motifs de l'amendement ayant introduit cette disposition précise qu'elle a pour objectif « d'assurer la neutralité (de la loi du 13 août 2004 – qui a inséré la dérogation codifiée au 5^{ème} alinéa de l'article L.1615-2 -), pour les conventions signées avant l'entrée en vigueur de cette loi, et dont l'équilibre est différent de ce qu'il aurait été si elles avaient été établies dans le cadre des nouvelles règles ».

Le parlementaire à l'origine de l'amendement a indiqué qu'il visait à « régler le problème apparu après le transfert des routes nationales aux départements. Pour certains axes, la maîtrise d'ouvrage est passée aux départements, alors même que les travaux de modernisation prévus figuraient dans les contrats de plan (notamment pour l'arc alpin dans le plan Qualité routes). On se retrouve ainsi dans une situation paradoxale, où les communes bénéficient du FCTVA dont elles ne bénéficiaient pas auparavant, alors que les départements doivent financer seuls des travaux, pour lesquels ils ont moins de ressources que n'en avait l'Etat ».

LES CONCOURS FINANCIERS DE L'ETAT

LA DOTATION GLOBALE DE FONCTIONNEMENT

**LA REDUCTION DE 100 MILLIONS D'EUROS DU PRODUIT DES AMENDES « RADARS AUTOMATIQUES »
MIS EN REPARTITION EN 2006 ET LEUR AFFECTATION A L'ANCSEC
ET AUX DOTATIONS DE PEREQUATION DES COMMUNES
ARTICLE 15 LFR 2006]**

(article 49 II LF 2006)

Situation actuelle

- L'article L.2334-24 du CGCT prévoit que « le **produit des amendes de police** relatives à la **circulation routière**, prélevé sur les recettes de l'Etat, est **réparti** par le **Comité des finances locales**, en vue de **financer** des opérations destinées à **améliorer les transports en commun** et la **circulation** (amendes « forfaitaires » : **680 millions d'euros en 2007**).

Toutefois, les collectivités territoriales ne perçoivent pas l'intégralité des amendes de police : les amendes dites forfaitaires majorées (400 millions d'euros en 2007), ainsi que le produit des autres amendes (290 millions d'euros), sont affectés au budget général de l'Etat.

Par ailleurs, le produit des amendes des radars automatiques est ainsi affecté :

- à hauteur de 60 %, dans la limite de 140 millions d'euros, au compte d'affectation spéciale « contrôle et sanction automatisés des infractions au code de la route », qui prend en charge les dépenses liées au fonctionnement et au développement de la chaîne de contrôle et sanction automatisé,
- à hauteur de 40 %, dans la limite de 100 millions d'euros, à l'Agence de financement des infrastructures de transport de France (AFITF).
 - ☞ Il est prévu, qu'en 2007, les produits des amendes versés au compte d'affectation spéciale et à l'AFITF seront, pour chacun d'entre eux, égaux au plafond (soit respectivement 140 et 100 millions d'euros).
- le solde éventuel, aux collectivités territoriales.
 - ☞ Comme dans le cas des amendes visées par l'article L.2334-24, le Gouvernement interprète ces dispositions comme concernant les seules amendes forfaitaires (et non celles qui sont majorées).

Disposition nouvelle

- Par dérogation à l'article L.2334-24 du CGCT, le montant du produit des amendes forfaitaires de la police de la circulation mis en répartition en 2006 est réduit de 100 millions d'euros, ainsi affectés :
 - 50 millions d'euros, à l'Agence nationale pour la cohésion sociale (ANCSEC), afin de financer la réalisation d'actions de prévention de la délinquance,
 - ☞ L'ANCSEC, créée par la loi n° 2006-396 du 31 mars 2006 pour l'égalité des chances, doit gérer le futur « fonds interministériel de prévention de la délinquance », prévu par le projet de loi relatif à la prévention de la délinquance.
 - 50 millions d'euros, aux trois dotations de péréquation des communes (DSUCS, DSR et DNP).

☞ Ces deux prélèvements annulent la régularisation prévue en 2006 par la LFR 2005 (100 millions d'euros).
Le CFL de février 2007 ne devrait donc répartir que 620 millions d'euros (ceux inscrits en LFI 2006 et non pas les 100 inscrits en LFR 2005 – constituant la régularisation de 2004 -).

Les sommes prélevées sur le produit des amendes de police continuent à bénéficier aux communes, mais pas à l'ensemble de celles-ci ; l'affectation concerne :

- d'une part, celles qui bénéficient d'une dotation de péréquation,
- d'autre part, celles qui bénéficieront du fonds interministériel de prévention de la délinquance, par exemple pour des actions entreprises dans le cadre des conseils locaux de sécurité et de prévention de la délinquance.

Selon le ministre délégué au budget, l'intention du Gouvernement serait de limiter à la seule année 2006 le prélèvement au titre de l'ANCSEC (ce qui apparaît contradictoire avec l'article 2 bis du projet de la loi relatif à la prévention de la délinquance).

**LA SUPPRESSION DE CERTAINES REGLES DE PLAFONNEMENT DE LA DNP ET DE LA DSR « BOURGS-CENTRES »,
POUR LES COMMUNES PERCEVANT LA DSUCS
[ARTICLE 157-I LFR 2006]**

(articles L.2334-14-1 et L.2334-21 du CGCT)

Situation actuelle

- Depuis **2005**, les communes bénéficiant d'une **augmentation** de leur attribution au titre de la **dotation de solidarité urbaine et de cohésion sociale (DSUCS)** supérieure à 20 % ne bénéficient de l'**augmentation** éventuelle :
 - de leur **dotation nationale de péréquation**, qu'à hauteur d'un montant correspondant à une **augmentation** égale au plus à **30 %**,
 - de leur **dotation de solidarité rurale « bourgs-centres »**, qu'à hauteur d'un montant correspondant à une **augmentation** égale au plus à **30 %**.

Disposition nouvelle

- Les **dispositions** relatives à la **limitation** de l'augmentation de la **DNP** et de la **DSR « bourgs-centres »**, pour les communes dont la **DSUCS** augmente de plus de **20 %**, sont **abrogées**.

☞ Cette suppression, qui ne concerne que très peu de communes, vise à simplifier la répartition de la DGF, et notamment à notifier plus rapidement les dotations de solidarité rurale et nationale de péréquation.

**LA SUPPRESSION DE L'INTERDICTION DE CUMUL DE LA DSR « BOURGS-CENTRES » AVEC LE FSRIF
[ARTICLE 157-II-1° LFR 2006]**

(article L.2334-21-3° du CGCT)

Situation actuelle

- Sont exclues du bénéfice de la **dotation de solidarité rurale « bourgs-centres »**, les **communes bénéficiaires** d'une attribution du **fonds de solidarité des communes de la région Ile-de-France (FSRIF)**.

Disposition nouvelle

- Les **dispositions** relatives à l'**interdiction de cumul** de la **DSR « bourgs-centres »** et du **FSRIF** sont **abrogées**.

☞ Cette disposition vise à simplifier la répartition de la DGF, et notamment à notifier plus rapidement la dotation de solidarité rurale (sans attendre le calcul du FSRIF).

Le coût de cette mesure, imputé sur un prélèvement sur recettes, serait inférieur à un million d'euros.

**L'ATTRIBUTION POSSIBLE DE LA DSR « BOURGS-CENTRES » AUX COMMUNES DE 10 000 A 20 000 HABITANTS,
CHEFS-LIEUX D'ARRONDISSEMENT (Y COMPRIS CELLES CLASSEES JUSQU'EN 1993 « VILLES-CENTRES »)
[ARTICLE 157-II-2° LFR 2006]**

(article L.2334-21-9^{ème} alinéa du CGT)

Situation actuelle

- Les **communes de 10 000 à 20 000 habitants, chefs-lieux d'arrondissement**, qui n'ont **pas perçu** en 1993 la **dotation « villes-centres »** peuvent bénéficier de la **dotation de solidarité rurale « bourgs-centres »**.

☞ *Par ailleurs, ces communes ne doivent pas être situées dans une agglomération :*

- *représentant au moins 10 % de la population du département,*
- *ou comptant plus de 250 000 habitants.*

Disposition nouvelle

- La **DSR « bourgs-centres »** peut être attribuée à une commune **chef-lieu d'arrondissement**, dont la **population** est comprise entre **10 000 et 20 000 habitants**, même si celle-ci a perçu en 1993 la **dotation « villes-centres »**.

☞ *Il a été considéré que l'ancienne disposition était devenue obsolète, du fait de la disparition de la dotation « villes-centres » (supprimée depuis 1993...).*

**LA PERCEPTION DE LA TOTALITE DE LA DSR « BOURGS-CENTRES » (ET NON PLUS 50 %)
POUR LES COMMUNES EGALEMENT ELIGIBLES A LA DSUCS
[ARTICLE 157-II-3° LFR 2006]**

(article L.2334-21-10^{ème} alinéa du CGCT)

Situation actuelle

- Lorsqu'une **commune** est **éligible** à la **dotation de solidarité urbaine et de cohésion sociale (DSUCS)** et qu'elle remplit les **conditions** pour bénéficier de la **dotation de solidarité rurale « bourgs-centres »**, le montant de cette **DSR** est **diminué de moitié**.

Disposition nouvelle

- La **DSR « bourgs-centres »** perçue par une commune **également éligible** à la **DSUCS** est versée à **taux plein** (et non plus réduite de moitié).

☞ *Cette disposition, qui ne concerne que très peu de communes, vise à simplifier la répartition de la DGF et notamment à notifier plus rapidement la dotation de solidarité rurale.*

**L'EXCLUSION DES LOGEMENTS-FOYERS DU DECOMPTE DES LOGEMENTS SOCIAUX
PRIS EN COMPTE POUR LE CALCUL DE LA DSUCS
[ARTICLE 158 LFR 2006]**

(article L.2334-17-6^{ème} alinéa du CGCT)

Situation actuelle

▪ Avant la loi n° 2006-872 du 13 juillet 2006, portant **engagement national pour le logement**, l'article L.2334-17 du CGCT définissait les **logements sociaux** retenus pour le **calcul de l'indice synthétique** de ressources et de charges (utilisé pour le calcul de la dotation de solidarité urbaine et de cohésion sociale) comme « *les logements locatifs appartenant :*

- aux **organismes d'habitations à loyer modéré**,
- aux **sociétés d'économie mixte locales**,
- aux **filiales de la Société centrale immobilière de la CDC**,
- **à l'exclusion des logements-foyers** ».

▪ L'**article 27** de la loi du 13 juillet 2006 a **supprimé** cette **exclusion**, en **intégrant les logements-foyers** dans les logements sociaux pris en compte pour le calcul de l'**indice synthétique** de la **DSUCS**.

☞ *Il apparaît que le recensement de ces logements-foyers est complexe.*

Disposition nouvelle

▪ Les **logements-foyers** (mentionnés au 5° du Code de la construction et de l'habitation) sont de nouveau **exclus** du décompte des **logements sociaux** pris en compte pour le **calcul** de la **DSUCS**.

☞ *Cette exclusion se veut être une mesure de simplification, que les commissions des finances du Parlement ont également justifié par le fait :*

- *que la proportion de logements sociaux ne correspond qu'à 15 % de la pondération de l'indice synthétique,*
- *et que les foyers-logements ne représentent eux-mêmes qu'une faible proportion des logements sociaux.*

Cette disposition tend également à réduire le nombre d'erreurs de calculs et donc le nombre d'éventuels recours...

LES AUTRES DOTATIONS DE L'ETAT

**LA CREATION D'UNE DOTATION DE COMPENSATION SPECIFIQUE DEGRESSIVE EN FAVEUR DES COLLECTIVITES
AYANT SUBI UNE PERTE DE PRODUITS DE TAXE PROFESSIONNELLE « FRANCE TELECOM » ENTRE 2003 ET 2006
[ARTICLE 133 LFR 2006]**

(articles 29-II de la LRF 2003 et 53 de la LRF 2004)

Situation actuelle

▪ L'article 29 de la loi de finances pour 2003 a mis **fin** au **régime dérogatoire** applicable à **France Télécom**. Ainsi, les **collectivités**, depuis 2003 :

- perçoivent le produit de la **taxe professionnelle** de **France Télécom**,
- mais, en contrepartie, subissent un **prélèvement** sur la **compensation « part salaires »** (désormais intégrée, pour les communes, à leur dotation forfaitaire) voire, en cas d'insuffisance de cette compensation, sur les **recettes fiscales**.

☞ *Le retour de France Télécom au droit commun n'a pas, pour l'État, correspondu à une perte de recettes de taxe professionnelle : ce qu'il percevait auparavant en TP, il le perçoit désormais sous forme de prélèvement sur les recettes des collectivités d'implantation d'établissements de France Télécom.*

- Depuis 2003, alors que le **prélèvement** sur la **dotatation de compensation** a **minoré** la **DGF** des collectivités concernées, les **bases** de taxe professionnelle de **France Télécom** ont évolué, le plus souvent **à la baisse**, en raison des **restructurations** engagées par l'entreprise.

Dans ces cas de **baisse** des bases, les collectivités ont vu apparaître, puis croître, un **solde de TP France Télécom** en leur **défaveur**, le **produit fiscal** devenant de plus en plus **inférieur** au **prélèvement** opéré par l'État.

☞ *Dans certaines collectivités, notamment lorsque les établissements de France Télécom constituaient une part prépondérante des bases de taxe professionnelle, cette situation est devenue insupportable. Ces difficultés ont, depuis l'origine, été dénoncées par l'Association des Maires de France et les autres associations d'élus, sans qu'aucune n'ait été entendue, sauf pour résoudre, au cas par cas, les conséquences les plus insupportables.*

Disposition nouvelle

- Un **mécanisme de compensation spécifique** est institué au profit des **communes** et **EPCI à fiscalité propre** ayant subi, **entre 2003 et 2006**, une **diminution** de leurs **cotisations de taxe professionnelle** afférentes à **France Télécom**, au moins égale :
 - à une **fraction** du **produit fiscal 4 taxes** perçu en **2006**, pour les **communes** et les **EPCI à fiscalité additionnelle** (avec ou sans TP de zone),
 - à une **fraction** de la **taxe professionnelle**, pour les **EPCI** levant la **taxe professionnelle unique**.

Un **décret** en Conseil d'État doit préciser les **conditions d'application** de cette **disposition**, et notamment le **seuil de produit fiscal de référence** retenu.

☞ *Ce décret sera vraisemblablement soumis au Comité des finances locales du mois de juin 2007. En conséquence, les versements correspondants ne pourront être effectués qu'au cours du 2^{ème} semestre 2007.*

- Les collectivités éligibles bénéficient d'une **compensation dégressive**, versée sur **5 ans**, égale :
 - à **90 %** de la **perte** constatée, en **2007**,
 - puis de **70 %**, **50 %**, **30 %** et **15 %** de cette même **perte**, de **2008 à 2011**.
- Toutefois, les **attributions** versées en **2007** et **2008** au titre de la **compensation** de droit commun des **pertes de base de taxe professionnelle** enregistrées entre les années **2004** et **2006** viennent en **diminution** des **attributions** versées en application du **mécanisme spécifique « France Télécom »**.

☞ *Bien que cela ne soit pas expressément précisé, la compensation qui viendra en déduction de la compensation spécifique France Télécom sera celle versée au titre des pertes de l'ensemble des bases (et pas seulement de celles liées à un établissement de France Télécom).*

La **compensation France Télécom** n'est pas pérenne, dans la mesure où :

- elle est **uniquement applicable** aux **pertes de produits de taxe professionnelle « France Télécom »** constatées entre **2003** et **2006**,
- elle n'est versée que pendant **5 ans**, de façon **dégressive**.

Son obtention est acquise, pour 2007 et les 4 années suivantes, si la perte est supérieure à un certain pourcentage (qui sera fixé par décret en Conseil d'État) du produit fiscal total constaté en 2006 (hors fiscalité additionnelle en cas de TPU).

EXEMPLE DE DETERMINATION DU POURCENTAGE DE PERTE DE PRODUIT DE TP DE FRANCE TELECOM PAR RAPPORT AU PRODUIT FISCAL TOTAL
<p>Une commune disposait en 2004 d'un produit :</p> <ul style="list-style-type: none">- de TP de France Télécom de 200 000 euros,- des 4 taxes de 1 000 000 euros. <p>Elle a subi une perte de produits de TP, entre 2004 et 2006, de 50 000 euros, alors que le produit des autres taxes est resté stable.</p> <p>Afin de déterminer si cette commune est éligible à la compensation spécifique France Télécom, le produit fiscal pris en compte sera celui de 2007 (1 000 000 euros – 50 000 euros), soit 950 000 euros.</p> <p>Ainsi, la perte « France Télécom » correspond à 5,26 % du produit total des 4 taxes.</p>

Les pourcentages pris en compte – qui seront fixés par décret – d'une part, pour les communes et EPCI à fiscalité additionnelle, d'autre part, pour les EPCI levant la TPU, ne sont pas encore connus.

Lors des débats au Sénat, un exemple a été donné, afin d'estimer le coût de la mesure : « dans l'hypothèse où la perte de produit de TP au titre de France Télécom serait au moins égale à 2 % du produit fiscal des 4 taxes des communes et des EPCI à fiscalité additionnelle en 2006, et à 2 % du produit de TP des EPCI levant la TPU en 2006, le coût brut de ce dispositif est estimé à 20,9 millions d'euros en 2007 et, au total, à 59 millions d'euros pour les 5 années ».

Par ailleurs, il est prévu une disposition empêchant le cumul de la compensation spécifique France Télécom avec celle de droit commun (ex-fonds national de péréquation de la TP), versée en général pendant 3 ans, à condition que la perte globale de TP soit au moins égale à :

- *2 % du produit fiscal global, pour les communes et EPCI à fiscalité additionnelle (ainsi qu'à 10 % du produit de TP et à 5 490 euros - en 2006 -),*
- *2 % du produit de TP pour les EPCI levant la TPU.*

Cette compensation est égale :

- *la 1^{ère} année, à 90 % de la perte constatée,*
- *la 2^{ème} année, à 75 % de la compensation versée la 1^{ère} année,*
- *la 3^{ème} année, à 50 % de cette même compensation.*

Dans l'exemple précité, la commune perçoit la compensation de droit commun ainsi calculée, dans le cas où la perte de TP a été constatée en 2006 :

- *compensation de droit commun 2006 : 50 000 euros x 90 % = 45 000 euros*
- *compensation de droit commun 2007 : 45 000 euros x 75 % = 33 750 euros*
- *compensation de droit commun 2008 : 45 000 euros x 50 % = 22 500 euros.*

La compensation France Télécom sera ainsi calculée :

- en 2007 :

Compensation spécifique France Télécom 2007 50 000 euros x 90 % = 45 000 euros	-	Compensation de droit commun 2007 45 000 euros x 75 % = 33 750 euros	=	11 250 euros
--	---	--	---	--------------

- en 2008 :

Compensation spécifique France Télécom 2008 50 000 euros x 70 % = 35 000 euros	-	Compensation de droit commun 2008 45 000 euros x 50 % = 22 500 euros	=	12 500 euros
--	---	--	---	--------------

- en 2009 :

Compensation spécifique France Télécom 2009 50 000 euros x 50 %	=	25 000 euros
---	---	--------------

- en 2010 :

Compensation spécifique France Télécom 2010 50 000 euros x 30 %	=	15 000 euros
---	---	--------------

- en 2011 :

Compensation spécifique France Télécom 2011 50 000 euros x 15 %	=	7 500 euros
---	---	-------------

Un autre amendement avait été initialement présenté (et voté le 30 novembre par la commission des finances de l'Assemblée nationale). Il consistait en une compensation versée aux collectivités dont la différence entre le prélèvement France Télécom de l'année et le produit des bases de TP France Télécom de l'année par le taux de TP 2003 était supérieure à 2 % du produit total de TP de l'année précédente.

La compensation spécifique (d'un montant de 23 millions d'euros en 2007) aurait été répartie entre les collectivités concernées, afin de compenser l'intégralité de l'écart ci-dessus. Elle aurait évolué chaque année comme la compensation part « salaires » (au maximum 50 % de l'évolution de la masse globale de la DGF). 525 communes et 28 EPCI auraient été concernés par cette disposition.

**L'INTEGRATION DANS LA DGD DE L'ANCIEN CONCOURS PARTICULIER POUR L'INVESTISSEMENT DANS LES PORTS
[ARTICLE 153 LFR 2006]**

(article L.1614-8 du CGCT)

Situation actuelle

▪ L'article 6 de la loi n° 83-663 du 22 juillet 1983 a fixé les modalités de transfert de 304 ports de commerce et de pêche aux départements. La compensation était ainsi calculée :

- pour les **charges de fonctionnement** : une **dotation générale de décentralisation**, sur la base des **dépenses** effectuées par l'**État** l'année qui précède le transfert,
- pour les **dépenses d'investissement**, un **concours particulier**, dont le **taux** résulte du **rapport** entre :
 - les **montants** inscrits en **loi de finances initiale**,
 - les **dépenses annuelles prévisionnelles** des **départements** (visées à l'article R. 1614-60 du CGCT).
- Le transfert de **19 ports d'intérêt national de l'État** (hors ports autonomes), réalisé à la **demande** des **collectivités territoriales** ou de leurs **groupements**, est organisé par l'article 30 de la **loi du 13 août 2004**.

L'article 119 de cette même loi fixe les **modalités financières** de la **compensation** des transferts, et notamment la **durée** à prendre en compte pour calculer les **montants** que l'**État** consacrait :

- au **fonctionnement** (moyenne des **3 dernières années**),
- aux **investissements** (moyenne des **10 dernières années**).

Par souci de parallélisme avec les dispositions de 1983, l'article 121 de la loi du 13 août 2004 prévoit que :

- la **compensation des dépenses de fonctionnement** (**10,4 millions d'euros**) s'effectue au sein de la **DGD**,
- la compensation pour l'**investissement** (**4,8 millions d'euros**) est réalisée par le biais d'un **concours particulier**.

☞ *Le comité des finances locales (CFL) s'est saisi de la question du taux de concours pour l'aide à l'investissement des ports, qui fait l'objet de critiques depuis plusieurs années, notamment en raison de son calcul en fonction d'un montant prévisionnel de dépenses (rarement atteint), ce qui a eu pour conséquence de faire baisser ce taux, passé de 35,72 % en 2004 à 12,07 % en 2006.*

Le CFL, qui avait constitué un groupe de travail sur ce thème, a rendu ses conclusions le 24 octobre 2006 :

- *impossibilité de réformer de manière satisfaisante le taux de concours,*
- *suppression du contrôle que l'État exerce de facto sur les investissements des collectivités par le biais du concours particulier, revenant à une tutelle non conforme à l'esprit de la décentralisation.*

Disposition nouvelle

- Le **concours particulier**, qui visait à compenser les **dépenses d'investissement** relatives aux **ports**, est **intégré**, à compter de **2007**, à la **dotation générale de décentralisation**.
- Pour les **ports transférés** aux **départements** au titre de la **loi de 1983**, le montant global de la **compensation** correspond au montant actualisé du **concours particulier**, constaté au **1^{er} janvier 2007**, avec les **reports** de l'année **2006**.

La **part** respective de chaque **département** est obtenue en appliquant un **coefficient** au **montant global** ci-dessus :

$$\boxed{\text{coefficient applicable à un département concerné}} = \frac{\boxed{\text{moyenne actualisée des crédits versés à ce département de 1996 à 2005}}}{\boxed{\text{moyenne actualisée des crédits versés à l'ensemble des départements concernés (au titre du concours particulier) de 1996 à 2005}}}$$

- Pour les **transferts** réalisés au titre de la **loi de 2004**, la **compensation des investissements**, également intégrée dans la **DGD**, prend en compte, comme prévu par l'article 119 de cette loi, les **investissements** réalisés par l'**État** au cours des **10 dernières années**.

☞ Ces nouvelles modalités de répartition de la compensation des investissements dans les ports :

- apparaissent davantage conforme à l'esprit de la décentralisation,
- visent à simplifier un mécanisme complexe, de moins en moins adapté -comme en témoignaient les niveaux de reports des crédits-,
- permettent une meilleure visibilité sur les ressources des collectivités concernées, l'évolution de la masse globale de la DGD étant connue.

**LA CONFIRMATION DE LA DEGRESSIVITE DU CONCOURS PARTICULIER « DEPENSES DE FONCTIONNEMENT »
DE LA DGD « BIBLIOTHEQUES » (AVANT SA SUPPRESSION)
[ARTICLE 154 LFR 2006]**

(article L. 1614-10 du CGCT)

Situation actuelle

- L'article 141 de la loi de finances pour 2006 a **réformé** les **modalités de compensation des dépenses de fonctionnement** et d'**équipement** des **bibliothèques municipales** :

- en **intégrant** les **bibliothèques départementales**, ce qui permet de porter le **concours de l'État** de **68 millions d'euros en 2005 à 75 millions d'euros en 2008**.
- en **concentrant** ce concours sur les besoins de **modernisation** (investissements) les plus importants.

☞ Auparavant, cette compensation était versée, sur un concours particulier de la dotation générale de décentralisation (DGD), propre aux bibliothèques municipales :

- une première part finançait les dépenses de fonctionnement,
- une seconde part finançait les dépenses d'investissement.

La réforme, initiée par la loi de finances pour 2006, consistait donc en une fusion de tous les crédits antérieurs dans un seul concours.

Il était prévu que cette suppression soit progressive, sur 4 ans (à raison d'une baisse de 25 % par an de l'ancienne part « fonctionnement »), mais aucune disposition ne l'indiquait dans la loi.

Le décret d'application de cette réforme a prévu cette progressivité, mais il lui est reproché d'être dépourvu de base locale.

Disposition nouvelle

- Il est inséré dans l'article L. 1614-10 un alinéa qui précise que le montant du **concours particulier** relatif aux **bibliothèques municipales et départementales de prêt** est **diminué** d'un **montant** correspondant :

à 75 % en 2006, à 50 % en 2007, à 25 % en 2008,	}	X	dépenses inscrites en 2005 , au titre de la part relative au fonctionnement des bibliothèques municipales
---	---	---	--

☞ Cette précision conforte l'intention du législateur d'opérer cette réforme de façon progressive, en permettant aux communes et aux EPCI de s'adapter aux nouvelles modalités de financement.

**L'AMENAGEMENT DES MODALITES DE REPARTITION DE LA 2^{EME} PART
DE LA DOTATION DE DEVELOPPEMENT RURAL (DDR)
[ARTICLE 159 LFR 2006]**

(article L.2334-40 du CGCT)

Situation actuelle

- L'article 140-I de la loi de finances pour 2006 a créé au sein de la **dotacion de développement rural (DDR)** une **2^{ème} part**, destinée à financer le dispositif de **maintien** et de **développement des services publics en milieu rural**, dont le montant a été fixé pour 2006 à **20 millions d'euros**.

Cette **2^{ème} part** est destinée à **deux catégories** de bénéficiaires :

- les **EPCI à fiscalité propre éligibles** à la 1^{ère} part de la **DDR**,
- les **communes éligibles** à la **seconde fraction** de la **dotacion de solidarité rurale (DSR « péréquation »)**, c'est à dire celles dont le **potentiel financier** par habitant est **inférieur** au **double** du **potentiel financier moyen** par habitant des communes de la **même strate**.

☞ La notification aux communes de leur attribution de DSR ayant lieu dans le courant du mois de mars, celles-ci ne disposent pas d'un délai suffisant pour préparer les dossiers relatifs aux projets que la 2^{ème} part de DDR a vocation à financer.

Disposition nouvelle

- L'article 159 de la LFR 2006 précise que l'**éligibilité** à la **DSR 2^{ème} fraction** d'une commune, pour pouvoir bénéficier de la **DDR 2^{ème} part** (maintien et développement des services publics en milieu rural), est celle de l'**année précédente**.

☞ Cette mesure tend à faciliter la répartition de la DDR 2^{ème} part.

LES DISPOSITIONS DIVERSES

**LA DEROGATION A LA REGLE D'EQUILIBRE DES BUDGETS ANNEXES « DECHETS MENAGERS »,
PENDANT 4 ANS, A LA SUITE DE LA MISE EN PLACE DE LA REOM
[ARTICLE 125 LFR 2006]**

(article L.2224-2-3° du CGCT)

Situation actuelle

- De façon générale, il est **interdit** aux **communes** de prendre en charge dans leur **budget propre** des **dépenses** au titre des **services publics à caractère industriel ou commercial (SPIC)**, dont les **budgets** doivent être **équilibrés en recettes et en dépenses**.

Toutefois, plusieurs **exceptions**, à motiver, permettent de **déroger** à cette règle :

- exigences du service public conduisant à des **contraintes particulières de fonctionnement**,
- réalisation d'**investissements** qui, en raison de leur importance et eu égard au nombre d'usagers, ne peuvent pas être financés **sans augmentation excessive des tarifs**,
- **après** une période de **réglementation des prix**.

De plus, l'**interdiction** de prise en charge n'est **pas applicable** :

- dans les **communes de moins de 3 000 habitants** (et les EPCI ne comportant aucune commune de plus de 3 000 habitants), aux **services de distribution d'eau et d'assainissement**,
- **quelle que soit la population** des communes et groupements de collectivités territoriales, aux services publics d'assainissement non collectif (SPANC), lors de leur **création**, et pour une durée limitée au maximum aux **4 premiers exercices**.

Lorsque le **service** a été **délégué**, la **prise en charge** par le **budget propre** ne peut :

- **pas excéder** le montant des **sommes données** au **délégataire**, pour **sujétions de service public**,
- et **pas représenter** une **part substantielle** de la **rémunération** de celui-ci.

Disposition nouvelle

▪ Quelle que soit la **population** des **communes** et **groupements de collectivités territoriales**, l'**interdiction** de **prise en charge** par le **budget propre** d'une **commune** ou d'un **groupement de collectivités territoriales** n'est pas applicable aux **services publics d'élimination des déchets ménagers** et assimilés :

- lors de l'**institution** de la **redevance d'enlèvement des ordures ménagères (REOM)**,
- et pour une durée limitée **au maximum** aux **4 premiers exercices**.

☞ L'exposé des motifs de l'amendement à l'origine de cet article précise qu' « alors que la REOM présente, contrairement à la TEOM, l'avantage de pouvoir être conçue de manière à inciter au tri et à la réduction des déchets, l'obligation d'équilibre du SPIC lors du passage à la REOM constitue souvent un frein ».

Un assouplissement de cette obligation, durant au maximum 4 ans – comme pour les SPANC -, est donc mis en place, afin de faciliter la transition de la TEOM à la REOM.

**LA CREATION D'ECO-FOLIO A COMPTER DE 2007 ET LES MODALITES DE RECOUVREMENT ET DE REVERSEMENT
DE LA CONTRIBUTION VOLONTAIRE RELATIVE AUX IMPRIMES NON SOLLICITES
[DECRET N° 2006-1766 DU 23 DECEMBRE 2006 ET ARRETE DU 19 JANVIER 2007]**

(décret n° 2006-239 du 1^{er} mars 2006)

Situation actuelle

▪ Le **décret n° 2006-239 du 1^{er} mars 2006** fixe les **conditions** de **recouvrement** et de **reversement** de la **contribution volontaire** relative aux **imprimés non sollicités**.

LA CREATION DE L'ORGANISME CHARGE DE GERER LA CONTRIBUTION (ARTICLE 1 DU DECRET)

▪ La **contribution financière** ou en **nature** à la collecte, à la valorisation et à l'élimination des **déchets d'imprimés** créée par l'article L. 541-10-1 du code de l'environnement est **gérée** par un **organisme privé** créé par des personnes soumises à cette contribution et leurs associations professionnelles, **agréé** par arrêté des ministres chargés de l'environnement, des collectivités territoriales, de l'économie et de l'industrie.

▪ Les **statuts** de l'organisme fixent notamment les **conditions** dans lesquelles ses **frais de fonctionnement** sont **couverts** par un **prélèvement** sur le produit de la **contribution**.

▪ Le **barème** de la contribution est fixé par **décret**.

LES MODALITES DE DECLARATION ET DE PAIEMENT DE LA CONTRIBUTION (ARTICLE 2)

- Les **personnes** visées au premier alinéa de l'article L. 541-10-1 du code de l'environnement **déclarent** auprès de l'**organisme** mentionné à l'article 1er le **tonnage d'imprimés distribués** par elles ou pour leur compte **dans chaque commune** au cours d'une année, **avant le 31 janvier** de l'année suivante.
L'**organisme** leur **notifie avant le 28 février** le **montant** de la **contribution** dont elles sont redevables.
- Les personnes assujetties à la contribution doivent **s'en acquitter** auprès de l'organisme agréé **avant le 10 avril** ou **produire** dans le même délai la **justification** de la réalité et du montant de la **contribution en nature** venant en déduction de leur contribution financière.
- **A défaut de déclaration** permettant d'établir le montant dû, de **versement de la contribution** ou de **justification de l'acquittement** de celle-ci en tout ou en partie **en nature**, l'organisme agréé transmet le dossier de la personne intéressée au **service chargé du recouvrement** de la taxe prévue au 9 du I de l'article 266 *sexies* du code des douanes (**TGAP imprimés non sollicités**).

LES MODALITES D'APPLICATION DE LA CONTRIBUTION EN NATURE (ARTICLE 3)

- L'**accord** d'un **établissement public de coopération intercommunale** pour recevoir la **contribution en nature** d'une personne assujettie donne lieu à l'établissement d'une **convention** qui fixe les modalités et le **montant** de la **contribution**. Celui-ci est égal au **coût hors taxe effectivement facturé** à la personne assujettie. Si cette personne met à la disposition de l'établissement un **espace de communication** dont elle dispose, le **montant de la contribution correspondante** est **évalué** par référence au **prix moyen hors taxe facturé aux tiers**. Ce montant ne peut **pas dépasser** celui de la **contribution financière** qui serait **due** à raison de la distribution du même tonnage d'imprimés sur le territoire des communes membres de l'établissement.

L'Association des Maires de France recommande à ses adhérents de ne recourir à cette forme de soutien en nature qu'en toute connaissance de cause.

LE REVERSEMENT DE LA CONTRIBUTION FINANCIERE (ARTICLE 4)

- Les **contributions** reçues par l'organisme agréé sont **reversées** aux **communes**, aux **établissements publics de coopération intercommunale** ou aux **syndicats mixtes** compétents qui supportent la charge de la collecte, de la valorisation ou de l'élimination des déchets, en fonction du **tonnage total d'imprimés distribués** sur leur **territoire** durant l'année, **déduction faite** des **contributions en nature** versées aux établissements. Le montant du reversement peut être **modulé** pour tenir compte du **mode de traitement** des **déchets** issus de ces imprimés. Le **décret** prévu à l'article 1er fixe les **modalités de calcul et de modulation du versement**.

LES AUTRES MODALITES D'APPLICATION (ARTICLE 5)

- Des **arrêtés conjoints** des ministres chargés de l'environnement, des collectivités territoriales, de l'économie et de l'industrie fixent, en tant que de besoin, les **modalités d'application** de la **contribution**.

Disposition nouvelle

- L'**éco-organisme** mentionné à l'article 1 du décret du 1^{er} mars 2006 a été **agréé**, jusqu'au 31 décembre 2012, par **arrêté** des ministres de l'écologie et de l'intérieur en date du **19 janvier 2007**, paru au journal officiel du 23 janvier 2007. Il s'appelle « **EcoFolio** ».



Le **décret n° 2006-1766** du 23 décembre 2006, fixe :

- le **montant maximum** de la **contribution volontaire** relative aux **imprimés non sollicités**,
- et les **montants des soutiens** versés **aux collectivités**.

LE MONTANT MAXIMUM DE LA CONTRIBUTION VOLONTAIRE ET L'UTILISATION DE CELLE-CI (ARTICLE 1)

- La **contribution financière** prévue à l'article L. 541-10-1 du code de l'environnement est **fixée**, pour chaque personne tenue de s'en acquitter, **proportionnellement** au **poids des imprimés** que cette personne a **mis** ou a fait mettre à **disposition**, a **distribué** ou a **fait distribuer**, dans les conditions décrites audit article L. 541-10-1. Son **taux**, exprimé en **euros par kilogramme**, est le même pour l'ensemble des contributeurs quelle que soit la quantité d'imprimés diffusée, et est **inférieur à 0,15 euro par kilogramme** (soit à **150 euros par tonne**).

☞ *Le montant de la contribution volontaire est fixé à 35,00 euros la tonne.*

- Le **produit** de cette contribution **couvre** :
 - les **soutiens versés aux collectivités**,
 - le coût des **actions d'information nationale**,
 - et les **autres frais de fonctionnement d'EcoFolio**.

LES MONTANTS DES SOUTIENS VERSES AUX COLLECTIVITES (ARTICLE 2)

- Le **soutien versé aux collectivités** mentionnées à l'article 4 du décret du 1er mars 2006 susvisé est égal à :
 - **65 euros par tonne** de déchets d'imprimés qui font l'objet de **recyclage**,
 - **30 euros par tonne** de déchets d'imprimés qui font l'objet de **traitement thermique** avec **valorisation de l'énergie** produite, de **compostage** à des fins agricoles ou de **végétalisation** ou de **méthanisation**,
 - **2 euros par tonne** de déchets d'imprimés qui font l'objet d'un **autre traitement** (enfouissement).
- La société **EcoFolio** produira, pour le **15 juillet 2009**, un **bilan de fonctionnement** de la **filière** et des **soutiens** versés aux collectivités locales en **2007** et **2008**. Ce bilan comprendra une **comparaison** entre les **soutiens prévus** et ceux **effectivement versés**.

☞ *Les collectivités locales pourront contractualiser avec EcoFolio à partir du milieu de l'année 2007, le premier semestre étant consacré à la rédaction partenariale entre EcoFolio et les associations de collectivités (et notamment l'AMF) du contrat-type « collectivités locales ». Ce différé n'aura pas d'impact sur les soutiens versés aux collectivités co-contractantes, dans la mesure où les tonnages seront pris en compte de manière rétroactive.*

L'Association des Maires de France s'est fortement impliquée sur ce dossier depuis 1999. Elle est notamment à l'origine de l'article 20 de la loi de finances rectificative pour 2003 qui met en place le dispositif.

[voir questions-réponses sur EcoFolio sur pages suivantes]

LES MODALITES DE REPARTITION DU FONDS DEPARTEMENTAL DE PEREQUATION DES DROITS DE MUTATION [ARTICLE 134 LFR 2006]

(article 1595 bis du CGI)

Situation actuelle

- Il est perçu au profit d'un **fonds départemental de péréquation**, dans toutes les **communes de moins de 5 000 habitants** une **taxe additionnelle** aux **droits d'enregistrement** ou à la **taxe de publicité foncière** (communément appelée « **droits de mutation** »), exigible sur les **mutations à titre onéreux** :
 - d'**immeubles** et de **droits immobiliers**,
 - de **meubles corporels vendus publiquement**,
 - d'**offices ministériels**,
 - de **fonds de commerce** ou de **clientèle**,
 - de **droit au bail** portant sur tout ou partie d'un **immeuble**.

**QUELQUES QUESTIONS-REponses SUR LA CONTRIBUTION VOLONTAIRE RELATIVE AUX IMPRIMES NON SOLLICITES
ET DE L'ECO-ORGANISME AGREE « ECOFOLIO »**

Ces questions-réponses concernent **tous ceux** qui prennent la **décision d'émettre** des **imprimés non sollicités**. Il s'agit le plus souvent de **personnes** morales ou physiques, **fabriquant** ou **vendant** des **produits**, - et qui en font la **publicité**-, ou éditant des **journaux gratuits d'annonces**, mais également des **collectivités territoriales** (pour leurs **bulletins municipaux**).

QUELS TONNAGES REPRESENTENT ACTUELLEMENT LES IMPRIMES EN FRANCE ?

▪ Environ **3,6 millions de tonnes de « déchets graphiques »** (journaux, magazines, imprimés publicitaires, annuaires, mailing divers) sont générés **chaque année**. En vertu de l'article L 541-10-1 du Code de l'environnement, les « **imprimés non sollicités** » sont désormais soumis à une **contribution volontaire** ou, à défaut, à la **TGAP**.

Leur **quantité annuelle**, évaluée actuellement **entre 0,8 et 1,1 million de tonnes**, est ainsi répartie : commerce et distribution (66 %), autres réseaux divers (11 %), presse gratuite (17 %), annuaires (5 %)

QUELS SONT LES DOCUMENTS VISES ET CEUX QUI NE LE SONT PAS ?

- Sont principalement **concernés** les **journaux gratuits de petites annonces** et les **imprimés publicitaires**.
- Ne sont **pas visés** :
 - les **publications de presse**,
 - les **imprimés payants**,
 - les **documents des services publics**, quand une **loi** ou un **règlement** leur fait **obligation** de **diffuser l'information** contenue dans ces documents gratuits à l'intention des particuliers,
 - les envois de **correspondance** (courrier, mailings...)

ECOFOLIO, QU'EST-CE QUE C'EST ?

EcoFolio est l'**éco-organisme** qui a été créé pour permettre aux **émetteurs d'imprimés non sollicités** de **respecter** leurs **obligations** et de **contribuer** au **recyclage**, à la **valorisation** et à l'**élimination des déchets d'imprimés** graphiques par les **collectivités territoriales**. Il s'agit d'une **SAS** (société par actions simplifiée) au capital de 41 500 €, dont les **33 actionnaires** représentent les **secteurs** :

- du **commerce** et de la **distribution** (Auchan, Casino, Cora, Monoprix, Intermarché -Silve SA-, Carrefour, Système U, Lidl, Aldi, Boulanger, Média Saturn, Gitem, Mr Bricolage, Leroy Merlin, Brico Dépôt, Castorama, Conforama, But, Mobilier européen, Ikea, Galeries Lafayette, 3 Suisses),
- de la **banque** (BNP Paribas, Société Générale),
- de la **grande consommation alimentaire** (Bel, Ferrero, Nestlé),
- de la **parfumerie** et des **cosmétiques**(L'Oréal),
- de la **construction automobile** (PSA, Renault),
- de la **téléphonie mobile** (SFR),
- de la **presse gratuite d'annonces** (Comareg SA),
- de l'édition d'**annuaires** (Pages Jaunes SA).

☞ Ces 33 associés fondateurs représentent entre 20 et 25 % du gisement des documents assujettis.

En adhérant à EcoFolio et en s'acquittant d'une contribution, les émetteurs de produits graphiques visés par l'obligation confient à l'**éco-organisme** le soin de **contractualiser** avec les **collectivités** et de leur **reverser des soutiens financiers**.

EcoFolio doit **mettre en œuvre**, par tout moyen, le principe de **responsabilité élargie du producteur (REP)**, relatif aux **déchets d'imprimés graphiques** (éco-conception, prévention, recherche et développement, appels d'offres, communication, sensibilisation aux problèmes environnementaux, etc.).

COMMENT ECOFOLIO S'INSERE DANS LA FILIERE « PAPIERS » ?

▪ **EcoFolio ne bouleverse pas le dispositif existant**. Les **collectivités territoriales** ont déjà mis en place la **collecte sélective des déchets papiers** et sont en général sous **contrat** avec des **repreneurs**.

▪ EcoFolio renforce la **dynamique** environnementale, économique et citoyenne du dispositif, en apportant des **financements supplémentaires** en amont, sur une partie du gisement traité par les **collectivités territoriales**.

QUEL EST LE MONTANT DE LA CONTRIBUTION VOLONTAIRE A PAYER A ECOFOLIO ?

▪ Le **montant de la contribution volontaire** est fixé à **35,00 euros la tonne**.

☞ *Il n'existe pas actuellement de montant minimum de perception : la taxe est due dès le premier kilogramme.*

▪ Ces montants sont à **comparer** aux **tarifs** de la taxe annuelle « **TGAP** », applicable **en cas de non-paiement** de la **contribution volontaire** (et d'absence de contribution en nature) :

- **150,00 euros la tonne** jusqu'au 31 décembre **2006** (avec une franchise de 2500 kilos/an),
- **900,00 euros la tonne** à compter du 1^{er} janvier **2007** (avec un seuil de perception fixé à **450 euros par an**, ce qui correspond à 500 kg d'imprimés non sollicités).

☞ *La différence importante (35 euros d'une part, 900 euros d'autre part) correspond à la volonté du législateur d'inciter au paiement de la contribution volontaire, la TGAP « imprimés non sollicités » étant à considérer comme une sanction.*

Il s'agit en effet d'une procédure contentieuse pouvant se solder, outre le paiement de la TGAP, par une amende égale au plus à deux fois le montant de la TGAP exigible. Le « droit de reprise » peut être exercé, par le service des douanes, pendant un délai de 3 ans à compter du fait générateur.

QUI DOIT DECLARER LES TONNAGES ?

▪ C'est l'**entité** qui **prend la décision** d'émettre des **imprimés non sollicités** (entité dont la marque, le nom, les signes distinctifs...figurent sur les documents), et non **pas l'imprimeur, l'agence de communication** ou la **société** qui réalise la **distribution « physique »** des documents.

Cette formalité est à accomplir auprès d'**EcoFolio**, qui mettra à disposition de ses adhérents une **liste des documents** qui peuvent servir de **preuves**.

▪ Le **service des douanes** est chargé du contrôle :

- de la **justesse** et de la **véracité** des **tonnages déclarés** à Ecofolio,
- de la **réalité** de l'**adhésion** à l'**éco-organisme**.

QUE SE PASSE-T-IL POUR LES BULLETINS MUNICIPAUX ?

▪ Il ressort des **estimations** des **moyennes annuelles** de mises sur le marché des **publications** issues des **collectivités locales** que seules les **communes et groupements d'au moins 3 500 habitants** seraient **concernés** par la **contribution à EcoFolio** (en appliquant le même seuil de tonnage que celui qui serait appliqué pour la TGAP)

☞ *Des informations complémentaires seront fournies ultérieurement par EcoFolio.*

QUELLES SONT LES COORDONNEES D'ECOFOLIO ?

www.eco-folio.fr 40, boulevard Malesherbes – 75008 PARIS

▪ Les **ressources** de ce fonds sont réparties **entre les communes de moins de 5 000 habitants** suivant un **barème** établi par le **Conseil général**, devant tenir compte notamment :

- de l'importance de la **population**,
- des **charges de voirie** de la commune,
- de la **valeur du centime**,
- du **pourcentage officiel de sinistre**,
- et de l'**effort fiscal** fourni par la collectivité bénéficiaire.

☞ *Deux de ces critères (valeur du centime et pourcentage officiel de sinistre) sont depuis fort longtemps obsolètes. D'autre part, le critère « charges de voirie » est mis à mal en cas de transfert de cette compétence à un EPCI.*

Disposition nouvelle

▪ Pour la **répartition** du **fonds départemental de péréquation des droits de mutation**, entre les communes de moins de 5 000 habitants, le **Conseil général** doit désormais **tenir compte**, notamment :

- de l'importance de la **population**,
- du montant des **dépenses d'équipement brut**,
- et de l'**effort fiscal** fourni par la collectivité bénéficiaire.

☞ *Les dépenses d'équipement brut sont celles qui figurent aux comptes 20 (immobilisations incorporelles), 21 (immobilisations corporelles), 23 (travaux en cours), 456 et 457 (opérations pour compte de tiers).*

**L'ABONDEMENT DE LA DOTATION RELATIVE A L'AIDE EXCEPTIONNELLE
AU TITRE DE LA REPARATION DES DOMMAGES CAUSES AUX BATIMENTS PAR LA SECHERESSE DE L'ETE 2003
[ARTICLE 142 LFR 2006]**

(article 110 LF 2006)

Situation actuelle

▪ L'article 110 de la loi de finances initiale pour 2006 a mis en place une **aide exceptionnelle** pour les ressortissants des **communes non reconnues** en état de **catastrophe naturelle**, suite aux **dommages aux bâtiments** causés par :

- la **sécheresse** intervenue **entre juillet et septembre 2003**,
- et la **réhydratation des sols** qui lui a été **consécutive**.

▪ Cette aide est réservée aux propriétaires de **bâtiments à usage d'habitation**, lorsque les dommages compromettent la **solidité** des **bâtiments** ou les rendent **impropres** à leur **destination**.

▪ L'**attribution** et le **versement** des **aides** sont opérés par le **fonds de compensation des risques de l'assurance de la construction** (FCAC). Elles sont versées dans la limite d'une enveloppe de **180 millions d'euros**, financée à hauteur :

- de **130 millions d'euros**, par un **reliquat** des crédits du **FCAC**,
- et de **50 millions d'euros**, par un abondement du budget général de l'**Etat**.

☞ *Les crédits sont insuffisants pour répondre à l'ensemble des demandes, concernant encore environ 1 900 communes.*

[voir pages 102 à 104 du dossier AMF sur LF 2006]

Disposition nouvelle

- Les **crédits**, destinés à financer les **aides exceptionnelles** aux **victimes de la sécheresse 2003** qui n'ont pas bénéficié du régime de catastrophe naturelle, sont **abondés de 38,5 millions d'euros**, imputés sur le programme « coordination des moyens de secours » de la mission « Sécurité civile ».

☞ *Cet abondement porte, au sein de l'enveloppe de 180 millions :*

- *sur l'aide de 150 millions d'euros allouée aux habitants des communes n'ayant pas obtenu la reconnaissance de catastrophe naturelle,*
- *et non sur la sous-enveloppe de 30 millions destinée aux habitants des communes limitrophes de celles reconnues en état de catastrophe naturelle.*

**L'AMENAGEMENT DU REGIME DE RESPONSABILITE PERSONNELLE ET PECUNAIRE DES COMPTABLES PUBLICS,
NOTAMMENT EN CAS DE CIRCONSTANCES DE FORCE MAJEURE
[ARTICLE 146 LFR 2006]**

(article 60 de la loi n° 63-156 du 23 février 1963)

Situation actuelle

- C'est l'article 60 de la loi de finances pour 1963 qui détermine le **régime de responsabilité personnelle et pécuniaire des comptables publics**.

LE PRINCIPE DE LA RESPONSABILITE PERSONNELLE ET PECUNAIRE

- **Quel que soit le lieu** où ils exercent leurs **fonctions**, les **comptables publics** sont **personnellement et pécuniairement responsables** :

- du **recouvrement** des **recettes**,
- du **paiement** des **dépenses**,
- de la **garde** et de la **conservation** des **fonds** et **valeurs** appartenant ou confiés à l'**Etat**, aux **collectivités locales** et aux **établissements publics nationaux ou locaux**,
- du **maniement** des **fonds** et des **mouvements de comptes de disponibilités**,
- de la **conservation** des **pièces justificatives** des **opérations** et **documents de comptabilité**,
- et de la **tenue** du **poste comptable** qu'ils dirigent.

Ils sont **personnellement et pécuniairement responsables** des **contrôles** qu'ils sont tenus d'assurer en matière de **recettes**, de **dépenses** et de **patrimoine**.

- En revanche, ils ne sont **pas** personnellement et pécuniairement **responsables** :
 - des **erreurs** commises dans l'**assiette** et la **liquidation** des **droits** qu'ils recouvrent (**hors** le cas de **mauvaise foi**),
 - des **opérations** effectuées sur **réquisition régulière** des **ordonnateurs**.
- Compte tenu de ces responsabilités, les **comptables publics** sont **tenus de constituer des garanties**.

LE CHAMP DE LA RESPONSABILITE

- La **responsabilité pécuniaire** des comptables publics s'étend à **toutes les opérations** du **poste comptable** qu'ils dirigent, depuis la date de leur **installation** jusqu'à celle de **cessation des fonctions**.

Cette **responsabilité** s'étend aux **opérations** :

- des **comptables publics placés sous leur autorité**,
 - des **régisseurs**,
 - des **comptables publics** et des **correspondants centralisés** dans leur **comptabilité** (dans la limite des contrôles qu'ils sont tenus d'exercer),
 - des **comptables de fait** (s'ils ont en connaissance de leurs actes et ne les ont pas signalés à leurs supérieurs hiérarchiques).
- La **responsabilité** ne peut être **mise en jeu** à raison de la **gestion** de leurs **prédécesseurs** que pour les **opérations** :
- **prises en charge sans réserve** lors de la **remise de service**,
 - ou qui n'auraient **pas été contestées** par le **comptable entrant**.
- La **responsabilité pécuniaire** du comptable public se trouve **engagée** dès lors :
- qu'un **déficit** ou un **manquant en deniers ou en valeurs** a été **constaté**,
 - qu'une **recette** n'a **pas été recouvrée**,
 - qu'une **dépense** a été **irrégulièrement payée**,
 - ou que, par **faute** de ce **comptable public**, l'**organisme public** a dû procéder à l'indemnisation d'un **autre organisme public** ou d'un **tiers**.

LA MISE EN JEU DE LA RESPONSABILITE

- La **responsabilité pécuniaire** du comptable public ne peut être **mise en jeu** que :
- par le **ministre** dont il relève (le ministre de l'économie et des finances),
 - ou par le **juge des comptes**.
- Le **premier acte** de la **mise en jeu** ne peut **plus intervenir au-delà du 31 décembre** de la **6^{ème} année** suivant :
- **celle** au cours de laquelle le **comptable** a **produit ses comptes** au **juge des comptes**,
 - ou, lorsqu'il n'est **pas tenu** à cette **obligation**, **celle** au cours de laquelle il a **produit les justifications** de ces **opérations**.

Dès lors qu'**aucune charge (provisoire ou définitive)** n'a été **notifiée** dans ce **déla**i à son encontre, le **comptable** est **déchargé** de sa **gestion** au titre de l'exercice concerné.

LES CONSEQUENCES DE LA MISE EN JEU DE LA RESPONSABILITE

- Le comptable a l'**obligation** de **verser immédiatement**, de ses **deniers personnels**, une **somme égale** :
- soit au montant de la **perte de recette subie**, de la **dépense payée à tort** ou de l'**indemnité** mise, de son fait, **à la charge** de l'**organisme public** intéressé,
 - soit, dans le cas où il en tient la **comptabilité matière**, à la **valeur du bien manquant**.
- Le **comptable public** dont la **responsabilité** est **engagée** ou **mise en jeu**, et qui n'a **pas versé** la **somme** prévue ci-dessus peut être constitué **en débet** :
- soit par l'émission à son encontre d'un **titre ayant force exécutoire**,
 - soit par **arrêt** du **juge des comptes**.

Toutefois, les **comptables publics** dont la **responsabilité** a été **engagée** ou est **mise en jeu** peuvent, **en cas de force majeure**, obtenir **décharge totale** ou **partielle** de leur **responsabilité**.

Ils peuvent également obtenir la **remise gracieuse** des **sommes** laissées à leur **charge**.

En cas de **décharge** ou de **remise gracieuse**, les **débets comptables** sont **couverts** par l'**organisme intéressé**.

Disposition nouvelle

▪ L'article 146 de la LFR 2006 vise à **simplifier** le **régime de décharge de responsabilité** des **comptables publics** lié à l'existence de **circonstances de force majeure**, afin d'apporter une **efficacité accrue** du **traitement des déficits** résultant de ces circonstances.

D'autre part, plusieurs **dispositions** du **décret du 29 septembre 1964** sont **insérées** dans la **loi**, afin de leur donner une **assise juridique** incontestable.

Enfin, plusieurs **mesures de coordination** (non signalées ici) figurent dans cet article.

▪ Le **1° du I** de l'article **réaffirme** le **principe de responsabilité personnelle et pécuniaire** des **comptables publics**.

S'il supprime les mots « **quel que soit le lieu** où ils exercent leurs fonctions », c'est parce que le **11° du I** précise que les dispositions s'appliquent également en **Nouvelle Calédonie**, dans les **terres australes et antarctiques françaises** et dans les **collectivités d'outre-mer** (régies par l'article 74 de la Constitution).

Il substitue à une **énumération** des **différentes catégories** de personnes morales une **définition générique** des « **organismes publics** » (Etat, collectivités locales, établissements publics, groupements d'intérêt public).

▪ Le **2° du I** prévoit que la **responsabilité** du **comptable** se trouve **engagée** dès lors :

- qu'un **déficit** ou un **manquant** en **monnaie** ou en **valeurs** a été **constaté**,
- qu'une **recette** n'a **pas** été **recouvrée**,
- qu'une **dépense** a été **irrégulièrement payée**,
- ou que, par le **fait du comptable public**, l'**organisme public** a dû :
 - . procéder à l'**indemnisation** d'un autre **organisme public** ou d'un **tiers**,
 - . ou **rétribuer** un **commis d'office** pour **produire les comptes**.

▪ Le **3° du I** donne une **valeur législative** au **décret n° 2004-737** du 21 juillet 2004, afin d'**éviter** tout **contentieux** éventuel.

Ainsi, les **sommes** allouées en **remise gracieuse** aux **régisseurs** ou celles dont ceux-ci ont été **déclarés responsables**, mais qui ne pourraient **pas** être **recouvrées**, ne peuvent être **mises à la charge** du **comptable**, sauf si le **débet** est **lié** à une **faute** ou une **négligence caractérisée** commise par le **comptable public** à l'occasion de son **contrôle**.

☞ *Il s'agit de limiter la responsabilité personnelle du comptable, en prévoyant que les remises gracieuses accordées aux régisseurs sont étendues au comptable, sauf négligence de celui-ci.*

▪ Le **5° du I** précise que le **ministre** dont relève le comptable (ou le ministre de l'Economie et des finances) peut **déléguer** sa **compétence de mise en jeu** de la **responsabilité** d'un comptable (afin d'assurer la sécurité juridique des articles 15 et 16 du décret n° 2004-737 du 21 juillet 2004 modifié).

☞ *Le Trésorier-payeur général pourra ainsi recevoir délégation du ministre.*

- Le 6° du I permet aux **autorités compétentes** pour mettre en jeu la responsabilité des comptables (juges des comptes ou ministre chargé du budget ou, le cas échéant, de tutelle) de **constater la force majeure** (et ainsi de ne pas mettre en jeu la responsabilité du comptable).

S'agissant des **ministres**, les **modalités** selon lesquelles ils constateraient la **force majeure** seront fixées par **décret**.

- Il est donné **valeur législative** (dans cet alinéa, et au 10°) aux **dispositions** relatives à la **prise en charge** des **déficits** résultant de **circonstances de force majeure** (article 10 et 12 du décret du 29 septembre 1964) :

- le **déficit** est **supporté** par le budget de l'**organisme public** intéressé,
- il est **pris en charge** par le **budget de l'Etat** dans les **cas** et **conditions** fixées par **décret**.
☞ Est visé le cas où le comptable de la collectivité ou de l'établissement étant un comptable de l'Etat, le déficit en cause :
 - n'affecte pas le service d'un régisseur,
 - ou ne provient pas de pièces irrégulièrement établies ou visées par l'ordonnateur.*Si le déficit résulte pour partie de pièces irrégulièrement établies ou visées par l'ordonnateur, le ministre décide la fraction de la décharge prise en charge par l'Etat.*
- l'**Etat** est **subrogé** dans tous les **droits** de l'**organisme**, à concurrence des **sommes** qu'il a **prises en charge**.

- Le 8° du I :

- prévoit **expressément** la **mise en débet** d'un **comptable public** par un « **jugement** » du juge des comptes, en référence aux **décisions** des **chambres régionales des comptes**,
- tend à donner **valeur législative** au 1^{er} alinéa de l'**article 12** du **décret du 29 septembre 1964**, aux termes duquel « le **comptable public** qui a couvert sur ses **deniers personnels** le montant d'un **déficit** est en **droit** de **poursuivre à titre personnel** le **recouvrement** de la **somme correspondante** ».

- Le 9° du I précise la **date** à partir de laquelle l'**intérêt** au taux légal s'applique aux **débets** des **comptables** : il s'agit du **premier acte** de la **mise en jeu** de la **responsabilité** personnelle et pécuniaire du **comptable**.

- Le II prévoit une **entrée en vigueur** de ces **dispositions** à compter du **1^{er} juillet 2007**.

☞ *Les déficits ayant fait l'objet d'un premier acte de mise en jeu de la responsabilité d'un comptable public ou d'un régisseur avant cette date demeurent régis par les dispositions antérieures.*

<p>LE REPORT A 2008 DE LA DATE DE RENOUELEMENT DES MEMBRES DU COMITE DES FINANCES LOCALES [ARTICLE 160 LFR 2006]</p>

(article L.1211-2 du CGCT)

Situation actuelle

- Le **renouvellement** des membres du **Comité des finances locales (CFL)** intervient **tous les 3 ans**, conformément aux dispositions du 9^{ème} alinéa de l'article L.1211-2 du CGCT.

☞ *Lors de sa séance du 30 mai 2006, le CFL a souhaité reporter l'échéance d'un an, compte tenu du report en 2008 des élections municipales et cantonales.*

Disposition nouvelle

- Le **prochain renouvellement** du **Comité des finances locales** interviendra après les **élections municipales et cantonales de 2008**.

**LE REPORT A 2010 (AU LIEU DE 2008) DE LA REFORME DES CONTINGENTS COMMUNAUX D'INCENDIE ET DE SECOURS
[ARTICLE 162 LFR 2006]**

(articles L.1424-35 et L.2334-7-3 du CGCT)

Situation actuelle

- Les **articles 121 et 122** de la **loi n° 2002-276** du février 2002, relative à la **démocratie de proximité**, ont **réformé** les **règles de financement** des **services départementaux d'incendie et de secours (SDIS)**.

A compter du **1^{er} janvier 2006**, les **contributions** des **communes** et des **EPCI** devaient être **supprimées**, en contrepartie d'une **réfaction** opérée sur leur **dotations forfaitaire** ou sur leur **dotations d'intercommunalité**.

Parallèlement, la **DGF** des **départements** devait être **augmentée** d'une dotation égale au total de ces deux **réfactions**.

- Face à la **complexité** de cette réforme et à la **nécessité** de **réduire** au préalable les **importantes disparités** de **contributions**, constatées tant **entre communes et EPCI** qu'**entre départements**, l'**échéance** a été **reportée** au **1^{er} janvier 2008**, par les article 59 et 60 de la loi n° 2004-811 du 13 août 2004 de modernisation de la sécurité civile.

☞ Aucune évolution, quant aux difficultés d'application, n'ayant été constatée depuis 4 ans, la conférence des SDIS, réunie le 26 septembre 2006, a été favorable à un nouveau report de la date d'application de la réforme.

Elle a également souhaité qu'un groupe de travail soit constitué afin d'examiner les modalités :

- *de suppression des contingents communaux d'incendie et de secours à l'horizon 2010, et en particulier du prélèvement sur la fiscalité des communes et EPCI dont la DGF ne suffirait pas à compenser leur contribution au SDIS,*
- *de mise en place du principe de péréquation entre communes et entre départements.*

Disposition nouvelle

- L'article 162 reporte à **2010** la réforme des **contingents communaux d'incendie et de secours**.

☞ Cette période supplémentaire devra être mise à profit pour trouver des solutions adéquates, notamment pour les quelques 4 000 communes (et 300 EPCI) dont les dotations forfaitaires (et dotations d'intercommunalité) sont inférieures au montant du contingent, ce qui devrait entraîner un prélèvement sur le produit de leur fiscalité.

**LE MAINTIEN DU REMBOURSEMENT AUX COMMUNES DES FRAIS ENGAGES
A L'OCCASION D'OPERATIONS DE SECOURS (NOTAMMENT EN MONTAGNE)
[ARTICLE 163 LFR 2006]**

(articles L.2321-2 et L.2331-4 du CGCT)

Situation actuelle

- La **contribution communale** forfaitaire et obligatoire pour le **financement** des **SDIS** devrait être remplacée, à compter du **1^{er} janvier 2010**, par une **diminution** de la **dotations forfaitaire des communes**.

☞ Ce changement aura pour conséquence de sortir la contribution forfaitaire de la liste des dépenses obligatoires des communes et ainsi de faire disparaître le principe de remboursement des frais de secours, inscrit aux derniers alinéas du 7° de l'article L.2321-2 du CGCT.

Disposition nouvelle

- Est **ajouté** à la liste des **recettes non fiscales** de la **section de fonctionnement** des communes le **remboursement des frais engagés** à l'occasion d'**opérations de secours** consécutives à la pratique de toute activité sportive ou de loisirs (notamment en **montagne**).

Cette **participation**, que les **communes** peuvent **exiger**, sans préjudice des dispositions applicables aux activités réglementées, aux intéressés ou à leurs ayants droit, peut porter sur **tout ou partie des dépenses**. Elle s'effectue dans les **conditions déterminées** par les **communes**.

Les communes sont tenues d'**informer le public** des **conditions d'application** de cette mesure, par un **affichage approprié** :

- en **mairie**,
- et, le cas échéant, dans **tous les lieux** où sont **apposées** les **consignes** relatives à la **sécurité**.

☞ Cette disposition, citée auparavant au sein de l'article L.2321-2-7° du CGCT, est corrélativement supprimée dans cet article.

**L'INSTITUTION POSSIBLE, PAR UNE COMMUNE, UN EPCI, OU UN SYNDICAT MIXTE,
DE LA TAXE POUR LA COLLECTE, LE TRANSPORT, LE STOCKAGE ET LE TRAITEMENT DES EAUX PLUVIALES
[ARTICLE 48 LOI N° 2006-1772 DU 30 DECEMBRE 2006]**

(articles L.2333-97 à 101 du CGCT)

Situation actuelle

- De plus en plus fréquemment, les **réseaux d'eaux pluviales débordent** à l'occasion d'**orages** et cette situation est **de moins en moins acceptée** par les habitants concernés.

Pour faire face à cette situation, de **nouveaux moyens financiers** sont **nécessaires**, alors qu'actuellement, les **communes** et leurs **groupements** sont amenés à **financer** les travaux d'**assainissement pluvial** de façon peu orthodoxe, sur le **budget de l'assainissement**, au risque d'**accroître le prix de l'eau**.

☞ Une clarification juridique apparaît nécessaire, comme cela a déjà été fait dans bon nombre de pays européens, notamment afin d'éviter les risques de contentieux.

Disposition nouvelle

- L'article 48 de la **loi sur l'eau et les milieux aquatiques** insère une **section 15** dans le chapitre III du titre III du livre III de la 2^{ème} partie du **code général des collectivités territoriales**, intitulée « **taxe pour la collecte, le transport, le stockage et le traitement des eaux pluviales** », et comportant **5 articles** (L.2333-97 à L.2333-101).

Il est précisé en premier lieu que la **collecte, le transport, le stockage et le traitement des eaux pluviales** constituent un **service public administratif** relevant des **communes**.

L'INSTITUTION DE LA TAXE

- Les **communes** peuvent **instaurer** une **taxe annuelle**, dont le produit est **affecté** au **financement** du **service « eaux pluviales »**.
- Lorsque **tout ou partie** des **missions** de collecte, de transport, de stockage ou de traitement des eaux pluviales a été **transféré** à un **EPCI** ou à un **syndicat mixte**, la taxe est **instaurée** par la **commune** ou le **groupement qui déverse** les **eaux pluviales** dans le **milieu récepteur**.
- Lorsque **plusieurs communes** ou **groupements** répondent à cette **condition** :
 - ils **instaurer** la **taxe**,
 - et **désignent** par **délibérations concordantes** la **commune** ou le **groupement** en charge de son **recouvrement** et de son **contentieux**.
- A **défaut d'instauration** par l'**EPCI** ou le **syndicat mixte** compétent, la **taxe** peut être **instaurée** par ses **membres**.

Toutefois, la **délibération postérieure** du **groupement** compétent rend **caduque** toute **délibération d'instauration** prise **antérieurement** sur son périmètre.

- L'ensemble de ces **dispositions** est également **applicable**, lorsqu'ils assurent tout ou partie des **missions** de collecte, de transport, de stockage et de traitement des **eaux pluviales** :
 - aux **départements** de **Paris**, des **Hauts-de-Seine**, de la **Seine-Saint-Denis** et du **Val de Marne**,
 - et à l'**instauration interdépartementale** que ces départements ont créée entre eux.
- La **délibération** est à prendre **avant le 1^{er} octobre** d'une année pour être applicable à **compter de l'année suivante**.

LA REPARTITION DE LA TAXE

- **Sauf délibération contraire**, la **commune**, l'**EPCI** ou le **syndicat mixte** exerçant **partiellement** les missions relatives aux eaux pluviales, mais ne **recouvrant pas** le **produit** de la **taxe**, **bénéficie** d'un **versement partiel** de ce **produit**, de la part de la **commune** ou du **groupement** ayant recouvré la **taxe**.

La **répartition** de ce produit est réalisée en application des **modalités** arrêtées par **délibérations concordantes** des **communes** et **groupements** participant aux **missions** du service.

A **défaut de délibérations concordantes**, le **plafond** dans la limite duquel le **tarif** de la **taxe** est défini est **réduit de moitié** (soit 0,10 euro par mètre carré, au lieu de 0,20).

LE REDEVABLE DE LA TAXE

- La **taxe** est **due** par les **propriétaires** des **immeubles raccordés** au **réseau public de collecte** des **eaux pluviales**, au **1^{er} janvier** de l'année d'imposition.

En cas de **pluralité** de **propriétaires**, la taxe est **due** :

- par la **copropriété** ou la **société immobilière de copropriété**,
- ou, à défaut, par **chacun** des **propriétaires indivis**, au **prorata** des **droits** qu'il détient.

En cas de **démembrement** du **droit de propriété**, la taxe est due par l'**usufruitier**.

En cas de **terrain loué** par **bail emphytéotique**, par **bail à construction** ou par **bail à réhabilitation**, la taxe est établie au nom de l'**emphytéote** ou du **preneur à bail**.

- La taxe ne constitue **pas** une **taxe récupérable par les propriétaires** au sens de la loi n° 89-462 du 16 juillet 1989 (tendant à améliorer les rapports locatifs et modifiant la loi n° 86-1290 du 23 décembre 1986).

L'ASSIETTE ET LE TARIF DE LA TAXE

- La taxe est **assise** sur la **superficie** des **immeubles raccordés** à un **réseau public** de **collecte des eaux pluviales**.

☞ Il s'agit de l'ensemble des terrains et bâtiments raccordés au réseau EP.

- Le **tarif** est **fixé** par **délibération** de l'**assemblée délibérante** (de la commune ou du groupement compétent pour instituer la taxe), dans la limite de **0,20 euro par mètre carré et par an**.

☞ Ce tarif correspond à l'équivalent de 0,30 euro par mètre cube, pour une pluviométrie moyenne de 700 millimètres.

LA REDUCTION DE LA TAXE

- Les **propriétaires** qui réalisent des **dispositifs évitant** ou **limitant** le **déversement** des **eaux pluviales** dans le **réseau** correspondant bénéficient d'un **abattement**, compris **entre 10 % et 90 %** du montant de la **taxe**.

La taxe n'est **plus due** lorsque le **dispositif réalisé** :

- permet d'**éviter** le **déversement**,
- et conduit à la **suppression effective** du **raccordement** au **réseau public** de collecte des eaux pluviales.

- Le **maire** ou le **président** de l'**EPCI** ou du **syndicat mixte désigne** des **personnes qualifiées** chargées de **contrôler** l'état et le **fonctionnement** de ces dispositifs.

Le bénéfice de l'**abattement** est **subordonné** à la possibilité d'**accéder**, pour ces personnes, aux **propriétés privées** afin de procéder à l'**examen** des **dispositifs**.

☞ Dans les départements où est prôné le développement des normes « haute qualité environnementale » (HQE), le stockage des eaux de pluie est déjà fortement recommandé, ce qui permet de réduire la production d'eaux pluviales à traiter.

D'autre part, il existe des usages pour lesquels l'eau n'a pas besoin de faire l'objet de traitement.

Ainsi, la taxe correspond à un double objectif :

- *faciliter le financement de la collecte, du stockage et du traitement des eaux de ruissellement,*
- *inciter les responsables des déversements à développer des dispositifs de rétention à la source.*

Par ailleurs, l'article 49 de la loi sur l'eau prévoit, en complétant l'article 200 quater du CGI, un nouveau crédit d'impôt en faveur des équipements de récupération et de traitement des eaux pluviales payés entre le 1^{er} janvier 2007 et le 31 décembre 2009. Un arrêté interministériel :

- *fixera la liste des équipements concernés,*
- *précisera les conditions d'usage de l'eau de pluie dans l'habitat et les conditions d'installation, d'entretien et de surveillance de ces équipements.*

LE RECOUVREMENT ET L'AFFECTATION DE LA TAXE

- La taxe est **liquidée** et **recouvrée**, par le **comptable** de la commune, de l'EPCI ou du syndicat mixte, comme en matière d'**impôts directs** et selon les **mêmes garanties et sanctions**.

Toutefois, la taxe n'est **pas recouvrée** lorsque la **superficie** des **immeubles assujettis** est **inférieure** à une **superficie minimale**, au plus égale à **600 mètres carrés**.

Le **contentieux** afférent à la taxe est suivi par la **commune** ou le **groupement** qui l'a **instituée**.

Les **réclamations** sont présentées, instruites et jugées comme en matière d'**impôts directs**.

- Le **produit** de la taxe est **exclusivement affecté** :
 - à la création, à l'exploitation, au renouvellement, à l'extension des **installations** de collecte, de transport, de stockage et de traitement des **eaux pluviales**,
 - à l'**entretien** de ces **ouvrages**,
 - et au **contrôle** des **dispositifs évitant** ou **limitant** le **déversement** de ces eaux dans les **ouvrages publics**.

Un **état annexe** au **compte administratif** retrace :

- les **recettes** procurées par cette **taxe**,
- et leur **emploi**.

LES MODALITES D'APPLICATION

- Un **décret** en Conseil d'Etat précisera les **modalités** de mise en œuvre de la **taxe**, notamment en ce qui concerne :
 - la **définition** des **réseaux de collecte des eaux pluviales**,
 - les **modalités** de **contrôle** des **dispositifs** de **raccordement** et de **limitation** des **déversements** des eaux pluviales des immeubles raccordés,
 - et les **modalités** de **calcul** des **abattements** auxquels donnent droit ces dispositifs de limitation des déversements.

☞ L'article relatif à la création de la taxe sur les eaux pluviales figurait dans le projet de loi initial du gouvernement (sur l'eau et les milieux aquatiques) mais à été repoussé à plusieurs reprises lors de l'examen du texte, notamment en raison de la complexité d'évaluation et de définition d'un mode de calcul de la taxe.

LA POSSIBILITE, POUR LES EPCI DONT AUCUNE COMMUNE N'A PLUS DE 3 000 HABITANTS,
D'ETABLIR UN BUDGET UNIQUE DES SERVICES DE DISTRIBUTION D'EAU POTABLE ET D'ASSAINISSEMENT
[ARTICLE 53 DE LA LOI N° 2006-1772 DU 30 DECEMBRE 2006]

(article L. 2224-6 du CGCT)

Situation actuelle

- L'article L. 2224-6 du CGCT donne la possibilité aux **communes et groupements de communes de moins de 3 000 habitants** d'établir un **budget unique** des **services de distribution d'eau potable et d'assainissement**, si :
 - les **deux services** sont soumis aux **mêmes règles d'assujettissement** à la **taxe sur la valeur ajoutée**,
 - et leur **mode de gestion** est **identique**.

Le **budget** et les **factures** émises doivent **faire apparaître** la **répartition** entre les **opérations** relatives à la **distribution d'eau potable** et celles relatives à l'**assainissement**.

☞ Cette rédaction n'est pas conforme à celle de l'article L. 2224-2, qui permet aux budgets propres des communes de moins de 3 000 habitants, ainsi qu'aux « EPCI composés de communes dont la population ne dépasse pas 3 000 habitants », de prendre en charge une part des dépenses du service d'eau et d'assainissement.

Disposition nouvelle

- La disposition relative au **budget unique** s'applique aux communes de moins de 3 000 habitants et aux **établissements publics de coopération intercommunale (EPCI) dont aucune commune membre n'a plus de 3 000 habitants** (et non pas aux EPCI de moins de 3 000 habitants).

**LES NOUVELLES DISPOSITIONS RELATIVES A LA GESTION, PAR LES COMMUNES ET LEURS GROUPEMENTS,
DES SERVICES DE DISTRIBUTION D'EAU POTABLE ET D'ASSAINISSEMENT
[ARTICLE 54 LOI N° 2006-1772 DU 30 DECEMBRE 2006]**

(articles L. 2224-7, 7-1, 8,9, 10, 11, 11-1, 11-2, 11-3, 11-4 et 11-5 du CGCT)

Disposition nouvelle

- La **section 2** du chapitre IV (consacré aux **services publics industriels et commerciaux**) du titre II du livre II est désormais dénommée « **Eau et assainissement** » (alors qu'elle ne concernait auparavant que l'assainissement).

Une **nouvelle sous-section 1** est créée, dénommée « **Dispositions générales** », comprenant les **articles L. 2224-7 à L. 2224-11-5**.

LA DEFINITION DES SERVICES

- En vertu du I du nouvel **article L. 2224-7**, est un **service d'eau potable** tout service assurant **tout** ou **partie** :
 - de la **production** par **captage** ou **pompage**,
 - de la **protection** du **point de prélèvement**,
 - du **traitement**, du **stockage**,
 - et de la **distribution d'eau** destinée à la **consommation humaine**.
- Selon le II du nouvel **article L. 2224-7**, tout service assurant **tout** ou **partie** des **missions** définies à l'**article L. 2224-8** est un **service d'assainissement** :
 - l'**assainissement** des **eaux usées**,
 - le **contrôle** des **raccordements** au **réseau public** de **collecte**,
 - la **collecte**, le **transport** et l'**épuration** des **eaux usées**,
 - l'**élimination** des **boues produites**,
 - les travaux de **mise en conformité** des **ouvrages** nécessaires pour **amener** les **eaux usées** à la **partie publique** des **branchements**,
 - les travaux de **suppression** ou d'**obturation** des **fosses** à l'occasion du **raccordement** de l'**immeuble**,
 - le **contrôle** des **installations d'assainissement non collectif**,
 - l'**entretien** et les **travaux de réalisation** et de **réhabilitation** des **installations d'assainissement non collectif**,
 - le **traitement** des **matières de vidange** issues des **installations d'assainissement non collectif**,

- la fixation des **prescriptions techniques**, notamment pour l'**étude des sols** ou le **choix de la filière**, en vue de l'**implantation** ou de la **réhabilitation** d'un dispositif d'**assainissement non collectif**.

LES COMPETENCES DES COMMUNES

- Le nouvel **article L. 2224-7-1** confie expressément aux **communes** la **compétence** en matière de **distribution d'eau potable**.

Dans ce cadre, elles arrêtent un **schéma de distribution d'eau potable** déterminant les **zones desservies** par le **réseau de distribution**.

Il est précisé qu'elles **peuvent assurer** la **production d'eau potable**, ainsi que son **transport** et son **stockage**.

Toutefois, les **compétences** en matière d'**eau potable assurées** au 31 décembre 2006 par des **départements** ou des **associations syndicales** ne peuvent **pas** être **exercées** par les **communes sans l'accord** des **personnes publiques** concernées.

- Le nouvel **article L. 2224-8** confie aux **communes** la **compétence** d'**assainissement** des **eaux usées**.

☞ Auparavant le rôle des communes en matière d'assainissement était envisagé seulement en termes de dépenses et de financement.

Dans ce cadre, elles assurent, de façon **obligatoire** :

- le **contrôle** des **raccordements** au **réseau public de collecte**,
- la **collecte**, le **transport** et l'**épuration** des **eaux usées**,
- l'**élimination** des **boues** produites,
 - ☞ Toutes les boues sont concernées, y compris notamment celles issues du curage des égouts.*
- pour les **immeubles non raccordés** au réseau public de collecte, le **contrôle** des **installations d'assainissement non collectif**, effectué :
 - soit par une **vérification** de la **conception** et de l'**exécution** des **installations** réalisées ou réhabilitées depuis **moins de 8 ans**,
 - soit par un **diagnostic** de **bon fonctionnement** et d'**entretien** pour les **autres installations**, établissant, si nécessaire, une **liste de travaux** à effectuer.

Elles **déterminent** la **date** à laquelle elles procèdent au **contrôle** des **installations d'assainissement non collectif** et effectuent ce **contrôle au plus tard le 31 décembre 2012**, puis selon une **périodicité** qui ne peut **pas excéder 8 ans**.

Elles **peuvent** fixer des **prescriptions techniques**, notamment pour l'**étude des sols** ou le **choix de la filière**, en vue de l'**implantation** ou de la **réhabilitation** d'un **dispositif d'assainissement non collectif**.

A la demande des propriétaires elles **peuvent** assurer :

- les **travaux de mise en conformité** des **ouvrages** nécessaires pour **amener** les **eaux usées** à la **partie publique des branchements**,
 - ☞ Il est précisé que ces travaux s'effectuent « depuis le bas des colonnes descendantes des constructions jusqu'à la partie publique du branchement ».*
- les **travaux de suppression** ou d'**obturation** des **fosses** (et autres installations de même nature) à l'occasion du **raccordement** de l'**immeuble**,
- l'**entretien** et les **travaux de réalisation** et de **réhabilitation** des **installations d'assainissement non collectif**,
- le **traitement** des **matières de vidanges** issues des **installations d'assainissement non collectif**.

LA GESTION DES SERVICES PUBLICS D'EAU ET D'ASSAINISSEMENT

- Les **services publics d'eau et d'assainissement** sont financièrement **gérés** comme des **services à caractère industriel et commercial** (article L. 2224-11).
- La **section d'investissement** du budget de la commune **peut être votée en excédent**, afin de permettre les **travaux d'extension ou d'amélioration** des **services** prévus par le **conseil municipal** dans le cadre d'une **programmation pluriannuelle** (article L. 2224-11-1).
- Le **régime des redevances** susceptibles d'être perçues par les **communes**, les départements et les régions, en raison de l'**occupation** de leur **domaine public** par des **ouvrages de distribution d'eau et d'assainissement**, sera **fixé** par **décret** en Conseil d'État (article L. 2224-11-2).
- Lorsque le **contrat de délégation d'un service public** d'eau ou d'assainissement met à la charge du **délégitaire** des **renouvellements** et des **grosses réparations à caractère patrimonial**, un **programme prévisionnel de travaux** lui est **annexé**.

Ce programme comporte une **estimation des dépenses**.

Le **délégitaire** rend compte chaque année de son **exécution** dans le **rapport** prévu à l'article L. 1411-3.

- Le **contrat de délégation de service public** d'eau ou d'assainissement impose au **délégitaire** :
 - d'une part, l'**établissement en fin de contrat** d'un **inventaire détaillé** du **patrimoine** du **délégitaire**,
 - d'autre part, sans préjudice des autres sanctions prévues au contrat, le **versement** au **budget** de l'**eau potable** ou de l'**assainissement** du **délégitaire** d'une **somme** correspondant au montant des **travaux stipulés** au programme prévisionnel mentionné à l'article L. 2224-11-3 et **non exécutés**.

Les **supports techniques** nécessaires à la **facturation de l'eau** et les **plans de réseaux** sont **remis au délégitaire** :

- **au moins 18 mois avant l'échéance du contrat**,
- et, pour les **contrats** arrivant à **échéance** dans l'**année** suivant le **31 décembre 2006**, à la **date d'expiration du contrat** et **au plus tard** dans un **décal de 6 mois** à compter de cette date.

Un **décret** précise les **prescriptions** applicables à ces **supports techniques** (article L. 2224-11-4).

- Les **aides publiques aux communes et groupements** compétents en matière d'**eau potable** ou d'**assainissement** ne peuvent **pas** être **modulées en fonction du mode de gestion du service** (article L. 2224-11-5).

L'UTILISATION POSSIBLE, A TITRE EXPERIMENTAL, DES HUILES VEGETALES PURES COMME CARBURANT
POUR LES « FLOTTES CAPTIVES » DES COLLECTIVITES TERRITORIALES ET DE LEURS GROUPEMENTS
[ARTICLE 37 LFR 2006]

(articles 265 *ter* et *quater* du code des douanes)

Situation actuelle

- Le premier outil utilisé par la France pour soutenir le **développement** des **biocarburants** fut la **défiscalisation**, en **2002**. Ainsi, l'article 265 *bis* A du Code des douanes prévoit que les **biocarburants**, produits sous contrôle fiscal dans des **unités de production agréées**, peuvent bénéficier d'une **réduction** de la **taxe intérieure sur les produits pétroliers (TIPP)**, dans la limite de certains **contingents**. La **diminution** de fiscalité s'établit à :

- **25 euros par hectolitre**, pour les **esters méthyliques d'huile végétale (EMHV)**, les **esters méthyliques d'huile animale**, le **biogazole de synthèse**,
 - **30 euros par hectolitre**, pour les **esters éthyliques d'huile végétale (EEHV)** incorporés au **gazole** ou au **fioul domestique**,
 - **33 euros par hectolitre**, pour les **esters éthyle tertio butyle éther (ETBE)** ou l'**éthanol incorporé** aux **super carburants**.
- La directive 2003/96/CE du 27 octobre 2003 **ne s'oppose pas** à l'**utilisation** des **huiles végétales pures** comme **carburant**. Celles-ci ne sont toutefois **pas incluses** dans l'**arrêté du 22 décembre 1978** modifié, qui fixe la liste des **carburants autorisés** au regard des dispositions de l'article 265 *ter* du Code des douanes. Le droit français permet l'**incorporation** de **biocarburants** issus d'**huiles végétales** dans le **gazole**, mais uniquement s'il s'agit :
 - d'**ester méthylique d'huile végétale (EMHV)**,
 - ou d'**ester éthylique d'huile végétale (EEHV)**.
 - L'**huile végétale pure** utilisée comme **carburant agricole**, par les **exploitants** ayant produit les plantes dont l'huile est issue, est **totalelement exonérée de taxe intérieure de consommation**, en vertu de l'article 265 *ter* (issu de la loi d'orientation agricole du 5 janvier 2006).

De même, aux termes de l'article 265 *quater* du Code des douanes, est **autorisée** et **exonérée de taxe**, à compter de **2007**, la vente d'**huile végétale pure** en vue de son **utilisation** :

- comme **carburant agricole**,
- ou pour l'**avitaillement des navires de pêche professionnelle**.

☞ Lors de la 2^{ème} table ronde sur les biocarburants, le 21 novembre 2006, les ministres de l'agriculture et de l'industrie ont annoncé que les collectivités territoriales intéressées seraient autorisées, à titre expérimental, à utiliser, sous certaines conditions des huiles végétales pures dans leurs véhicules.

Disposition nouvelle

- A compter du **1^{er} janvier 2007**, les **huiles végétales pures** peuvent être **utilisées**, pures ou en mélange, comme **carburant** dans les **véhicules des flottes captives** des **collectivités territoriales** ou de leurs **groupements** ayant conclu un **protocole** avec le **préfet** et le **directeur régional des douanes**.

☞ Par « *flotte captive* », il faut entendre un ensemble de véhicules qui dépendent d'une gestion commune et s'approvisionnent en général à leur propre source de stockage de carburant (et non en station-service).

Il a été précisé lors des débats parlementaires que cette mesure, qui se veut expérimentale, ne concernera pas les transports en commun, toutes les garanties d'absence de danger n'étant pas encore réunies.

Les huiles végétales sont utilisées dans ce cadre sous l'**entière responsabilité** des **utilisateurs**.

☞ Il s'agit de pouvoir vérifier la compatibilité de ce carburant avec les moteurs et le respect des normes d'émission. Un suivi des véhicules doit donc être réalisé, afin de disposer de retours d'expérience.

Elles sont soumises à la **taxe intérieure de consommation**, au tarif applicable au **gazole** identifié à l'**indice 22** et mentionné au tableau B du 1 de l'article 265. Ce tarif est **diminué** de la valeur de la **réduction** appliquée aux **esters méthyliques d'huile végétale (EMHV)** mentionnés au a du 1 de l'article 265 *bis* A.

- Les **huiles végétales pures** bénéficient du **même niveau de fiscalité** que celui s'appliquant au **biodiesel**, soit une **réduction de TIPP de 25 euros par hectolitre** par rapport au **tarif** normalement applicable, si elles sont utilisées comme carburant pour les **véhicules des flottes captives** des **collectivités territoriales** et de leurs **groupements** (article 265 *ter-2*).
- Par coordination, la **vente d'huiles végétales pures** destinées à être ainsi utilisées est **autorisée** (article 265 *quater*).

LES AMENAGEMENTS DE LA LOI DU 16 OCTOBRE 1919 RELATIVE A L'UTILISATION DE L'ENERGIE HYDRAULIQUE

LA SUPPRESSION DES DISPOSITIONS RELATIVES AU DROIT A L'ENERGIE RESERVEE ET SON REMPLACEMENT, LORS DU RENOUELEMENT DES CONCESSIONS, PAR UNE REDEVANCE [ARTICLE 33 LFR 2006]

(articles 2, 9-1, 10, 13 et 32-1 de la loi du 16 octobre 1919)

Situation actuelle

- Le régime de l'**hydroélectricité** est fixé par la **loi du 16 octobre 1919**, toutefois modifiée à plusieurs reprises (lois du 15 juillet 1980, du 9 janvier 1985, du 3 janvier 1992 et du 3 janvier 1992).

Il prévoit que « *nul ne peut disposer de l'énergie des marées, des lacs et cours d'eau sans une concession ou une autorisation* » délivrée par l'État.

- Il existe **3 régimes de titres juridiques d'autorisation-concession avec cahier des charges**, suivant la **puissance de l'installation** et sa **date de construction** :

- la **concession**, pour les **chutes de puissance maximale brute (PMB) supérieure ou égale à 4,5 mégawatts**, qui est octroyée par **décret** en Conseil d'État,

☞ *Un cahier des charges, annexé à la concession, précise les principales caractéristiques (cote de retenue, hauteur de chute, débit dérivé, débit réservé, puissance, etc.) et les dispositions d'exploitation de la chute. L'installation, de production, avec ses machines, font retour à l'État en fin de concession.*

- l'**autorisation**, pour les **chutes de PMB inférieure à 4,5 mégawatts**, qui est accordé par le **préfet**,

☞ *Le règlement d'eau définit les modalités d'exploitation de la chute d'eau. Les ouvrages sont la propriété privée du permissionnaire, qui doit s'assurer de la maîtrise foncière des terrains.*

- les **installations fondées en titre** (souvent associées à d'**anciens moulins**) et les **chutes de moins de 150 kilowatts**.

- Aucune **concession** ou **autorisation** n'est accordée sans **avis préalable** « *des conseils généraux des départements, représentants des intérêts collectifs régionaux, sur le territoire desquels l'énergie est aménagée* ».

- Des **cahiers des charges** fixant les modalités d'exploitation de ces installations définissent les conditions dans lesquelles les **conseils généraux ont accès** à « **l'énergie réservée** ».

☞ *L'énergie réservée correspond aux réserves en eau et en force qui peuvent être rétrocédées par les conseils généraux au profit :*

- *des services publics de l'État, des départements, des communes, des établissements publics ou des associations syndicales autorisées, et des groupements agricoles d'utilité générale,*
- *ainsi que des entreprises industrielles ou artisanales qui s'installent, se développent et créent ou maintiennent des emplois.*

Leur liste est fixée par les conseils généraux selon des modalités déterminées par décret.

Le mécanisme d'énergie réservée ne peut pas priver l'usine de plus du quart de l'énergie dont elle dispose aux divers états du cours d'eau.

- Les **concessionnaires** sont assujettis au paiement de **redevances proportionnelles** :
 - au nombre de **kilowatts-heures** produits,
 - aux **dividendes** ou aux **bénéfices** répartis.

Un tiers de la **redevance proportionnelle** est **réparti** par l'**État** entre les **départements (50 %)** et les **communes (50 %)** sur le territoire desquels coulent les **cours d'eau utilisés, proportionnellement** à la **puissance hydraulique moyenne** devenue **indisponible** dans les limites de chaque département et de chaque commune du fait de l'usine.

☞ Il est estimé, notamment par l'auteur de l'amendement à l'origine des nouvelles dispositions ci-dessous, que deux problèmes sont apparus :

- *en 1999, un décret a modifié le mode de calcul du volume d'énergie réservée (aux départements -depuis la loi montagne-) en introduisant la notion d'étiage, ce qui a eu pour conséquence, pour certains ouvrages, la suppression de l'énergie réservée -et est contradictoire avec les lois de 1919 et 1985-,*
- *alors que les collectivités pouvaient attribuer l'énergie réservée à des entreprises -qui se voyaient ainsi consentir une réduction de 25 % du prix de l'électricité sur le tarif réglementé-, l'ouverture à la concurrence fait disparaître ces possibilités d'affectation. Ainsi, l'énergie réservée n'est presque plus utilisée : EDF la vend et les collectivités ne bénéficient plus de la compensation de préjudice que représente l'implantation des ouvrages hydrauliques dans leur environnement.*

Il convient de souligner l'enjeu financier important que représente l'énergie réservée, estimé par la commission des finances de l'Assemblée nationale à 200 millions d'euros de recettes globales.

Disposition nouvelle

- Le **1°** de l'article 33 de la LFR 2006 **supprime** les dispositions relatives à l'**énergie réservée** (article 2 de la loi du 16 octobre 1919) qui **cessent de s'appliquer** :
 - lors de l'**instauration** d'une **nouvelle autorisation**,
 - ou lors du **renouvellement** d'une **autorisation** existante au 31 décembre 2006.
- Le **2° remplace**, de façon progressive, lors du **renouvellement** des **concessions d'hydroélectricité**, le **droit à l'énergie réservée**, par une **redevance**, à la charge du **concessionnaire**, au profit de l'**État**.

Cette redevance est **proportionnelle** aux **recettes** résultant des **ventes d'électricité** issues de l'exploitation des ouvrages hydroélectriques concédés.

Le **montant** de cette redevance, fixée par l'**acte de concession**, ne doit **pas excéder 25 %** de ces **recettes** résultant des ventes d'électricité.

40 % de la redevance sont **affectés** aux **départements** sur le territoire desquels coulent les **cours d'eau** utilisés.

☞ L'éventuelle répartition entre plusieurs départements est proportionnelle à la puissance moyenne hydraulique devenue indisponible dans les limites de chaque département du fait de l'usine.

- Le **3° modifie** en conséquence les dispositions de l'article 10-6° de la loi du 19 octobre 1919 relatives aux **cahiers des charges**, dans sa partie concernant les **réserves en eau** que le concessionnaire est tenu de fournir, ainsi que les **réserves en énergie** :
 - les **conventions** ou **accords déjà intervenus** (notamment sur les réserves en eau) entre les demandeurs et les départements et les communes doivent être :
 - **enregistrés** dans le **cahier des charges**,
 - et **exécutés** par le **concessionnaire** sans qu'il y ait lieu à révision, à moins d'entente nouvelle entre les parties,

- pour les **concessions** pour lesquelles l'**administration** a fait connaître la **décision de principe** d'instituer une **nouvelle concession**, les **réserves en énergie** ne peuvent **pas priver** l'**usine** de plus du **dixième** de l'énergie dont elle dispose en moyenne sur l'année. Ces **réserves** font l'objet d'une **compensation financière** par le concessionnaire **au département**, dont le montant est équivalent à **25 %** de la **valorisation** de cette **quantité d'énergie** (sur la base des tarifs réglementés de vente de l'électricité). Pour les **concessions en cours** au 31 décembre 2006, l'**énergie réservée** est prévue pour être **retrocédée**, par les soins des **conseils généraux**, au profit :
 - des **services publics** de l'**État**, des **départements**, des **communes**, des **établissements publics** ou des **associations syndicales autorisées** et des **groupements agricoles d'utilité générale** déterminés par décret,
 - ainsi qu'au profit des **entreprises industrielles** ou **artisanales** qui **s'installent, se développent et créent ou maintiennent des emplois**.

Le **cahier des charges** détermine :

- la **période initiale de mise à disposition**, qui ne peut pas excéder l'année qui suit la date d'achèvement des travaux, durant laquelle cette énergie doit être tenue à la disposition du conseil général sans préavis,
- les **conditions** dans lesquelles ces réserves doivent être tenues à la disposition des ayants droit notamment,
- les **délais de préavis** après l'expiration de cette période,
- les **travaux** qui peuvent être **imposés** au concessionnaire pour l'utilisation de ces réserves, ainsi que les **tarifs spéciaux** ou les **réductions** sur les tarifs maxima de l'entreprise, applicables à ces réserves.

La **part non attribuée** de cette **énergie réservée** peut faire l'objet d'une **compensation financière** par le concessionnaire **au département**, dont le montant est équivalent à **25 %** de la **valorisation** de cette quantité d'énergie, sur la base des **tarifs réglementés** de vente d'électricité.

☞ Ce montant correspond au rabais actuellement consenti aux bénéficiaires d'énergie réservée, soit en moyenne 25 % du tarif réglementé de vente d'électricité.

Lorsque le **bénéficiaire** des **réserves** a exercé ses **droits à l'éligibilité** (prévus à l'article 22 de la loi n° 2000-108 du 10 février 2000), l'**énergie réservée** lui est cédée par le **concessionnaire** de la chute d'eau, à un **tarif** fixe par **arrêté du ministre** chargé de l'électricité.

☞ Le Sénat avait ajouté que « le bénéficiaire supporte le prix de l'acheminement de cette énergie du lieu de production au lieu de consommation », mais cette disposition n'a pas été reprise en commission mixte paritaire.

Ces **dispositions** ne font **pas obstacle** à ce que les **autorités concédantes** de la **distribution publique d'énergie électrique** (visées à l'article L. 2224-31 du CGCT) continuent à **percevoir**, auprès de leurs **concessionnaires**, les **redevances** relatives à l'**énergie réservée**, fixées dans les **contrats de concessions de distribution d'électricité applicables** à la date d'entrée en vigueur de la **loi n° 2003-8 du 3 janvier 2003**, relative aux marchés du gaz et de l'électricité et au service public de l'énergie.

- Le **4°** **supprime**, toujours dans l'**article 10** de la **loi de 1919** relative au **cahier des charges**, dans la partie consacrée aux **mesures** nécessaires à la **bonne marche** de la **future exploitation**, en cas de **non-renouvellement** de la **concession**, les **éléments** suivants : « *les règles d'imputation et d'amortissement des travaux de premier établissement qui, avec l'approbation de l'administration, seraient exécutés par le concessionnaire pendant les 10 premières années de la concession, le mode de participation d'État à cet amortissement* ».
- Le **5°** **insère un nouvel article (10-1)** à la **loi de 1919**.

Désormais, le **concessionnaire** doit **tenir**, sous le **contrôle** du **préfet**, un **registre** dans lequel sont **consignées** les **dépenses** liées :

- aux **travaux de modernisation**, à l'exclusion des travaux qui auraient été nécessaires à la remise en bon état des ouvrages à la fin de la concession,
- aux **investissements** permettant d'**augmenter les capacités de production** de l'aménagement, effectuées durant la **2^{ème} moitié** de la **concession**, sans que cette durée ne puisse être inférieure à 10 ans.

Les **dépenses** inscrites au registre sont soumises à l'**agrément** du **préfet**. Lorsqu'elles ont été agréées, les **dépenses non amorties** liées aux **travaux de modernisation**, ainsi que la **part non amortie** des **investissements**, sont **remboursées au concessionnaire** sortant et imputées sur le **droit à payer** par le **nouveau concessionnaire retenu**.

☞ *Le Sénat a ajouté que ce nouvel article 10-1 s'appliquait également aux concessions en cours.*

▪ Le **6^o**, qui complète l'**article 13**, institue, lors du **renouvellement** de la **concession**, un **droit** à la charge du **concessionnaire** :

- dont le montant est **fonction** des **dépenses à rembourser par l'État au concessionnaire précédent** (en application de l'article 10-1),
- ou pour d'éventuels **autres frais engagés par l'État** au titre du **renouvellement** de la **concession**.

▪ Le **7^o** **qualifie** les **fonctionnaires** et **agents habilités** par le **ministre chargé de l'énergie** et **assermentés** afin de procéder à la **recherche** et à la **constatation** des **infractions** à la loi de 1919.

Les **infractions pénales** sont **constatées** par des **procès verbaux** qui sont adressés, sous peine de nullité, dans les **5 jours** qui suivent leur **clôture**, au **procureur de la République**.

Celui-ci est **préalablement informé** des **opérations envisagées** en vue de la recherche des infractions. Il peut **s'opposer** à ces **opérations**.

▪ Un **décret en Conseil d'État** fixera les **modalités d'application** de l'ensemble de ces **dispositions**, et en particulier les **conditions d'agrément des dépenses** par le **préfet** et de **calcul du droit** institué par le **7^o**.

☞ *L'amendement à l'origine de ces nouvelles mesures a subi quelques vicissitudes lors de son examen au Parlement. En effet, il a été :*

- *retiré lors de son examen par la commission des finances de l'Assemblée nationale,*
- *voté par l'Assemblée nationale,*
- *supprimé par la commission des finances du Sénat,*
- *voté, avec quelques aménagements, par le Sénat, puis en commission mixte paritaire.*

**LE RENFORCEMENT DES SANCTIONS APPLICABLES AUX ENTREPRISES HYDRAULIQUES EXPLOITEES
SANS TITRE OU EN MECONNAISSANCE DES REGLES OU DES PRESCRIPTIONS DU CAHIER DES CHARGES
[ARTICLE 7-1^o A, B, D ET E DE LA LOI N^o 2006-1772 DU 30 DECEMBRE 2006]**

(article 1^{er}-3^{ème} et 4^{ème} aliéna- de la loi du 16 octobre 1919)

Situation actuelle

▪ L'article 1^{er} de la loi du 16 octobre 1919, relative à l'utilisation de l'énergie hydraulique, prévoit des **sanctions** contre les **ouvrages hydroélectriques** exploités :

- **sans titre** de **concession** ni **autorisation** (amende de 750 à 18 000 euros),
- ou **en méconnaissance** des **règles** applicables aux **entreprises hydrauliques** ou des **prescriptions** du **cahier des charges** (amende de 450 à 12 000 euros).

Disposition nouvelle

▪ En vertu du 4^{ème} alinéa de l'article 7 de la loi sur l'eau et les milieux aquatiques (n° 2006-1772, du 30 décembre 2006), toute **personne exploitant de façon irrégulière une entreprise hydraulique** encourra :

- une **amende de 18 000 euros**, si elle ne dispose **pas** de l'**autorisation** nécessaire,
- une **amende de 75 000 euros**, si elle ne dispose **pas** de **titre de concession** (alors que celui-ci serait obligatoire),
- une **amende de 12 000 euros**, si elle **ne respecte pas** :
 - les **règles** applicables aux **entreprises hydrauliques**,
 - ou les **prescriptions** de l'**autorisation**.
- une **amende de 75 000 euros**, si elle **ne respecte pas** :
 - les **règles** applicables aux **entreprises hydrauliques**,
 - ou les **prescriptions** du **cahier des charges** de la **concession**.

☞ *En vertu des principes définis par le nouveau code pénal, selon lesquels la loi ne définit que des peines d'amendes maximales, il n'existe plus d'amendes « plancher ». Par ailleurs, le doublement en cas de récidive n'apparaît plus dans la version définitive du texte, puisque le code pénal prévoit déjà les peines applicables dans cette hypothèse :*

- *doublement de la peine, pour les personnes physiques (article 132-10),*
 - *dix fois la peine prévue par la loi qui réprime ce délit en ce qui concerne les personnes physiques, pour les personnes morales (article 132-14).*
- Dans le 7^{ème} alinéa de l'article 1 de la loi de 1919, le **montant de l'astreinte** (de 75 à 450 euros), prévue en cas de **non-respect** du **délai** imparti à l'exploitant pour **supprimer** ou **mettre en conformité** l'**installation irrégulière**, n'est **plus précisé**.

☞ *Le tribunal fixera le montant de cette astreinte, sans limite (inférieure ou supérieure).*

L'APPLICATION DES MEMES SANCTIONS, AUX INSTALLATIONS DONT LA PUISSANCE EST COMPRISE ENTRE 500 ET 4 500 KILOWATTS, QU'ELLES AIENT ETE CONCEDEES OU AUTORISEES AVANT OU APRES 1980 [ARTICLE 7-1^{er}C DE LA LOI N° 2006-1772 DU 30 DECEMBRE 2006]

(article 1^{er} - 5^{ème} alinéa de la loi du 16 décembre 1919)

Situation actuelle

▪ La **limite de puissance** subordonnant l'application du **régime d'autorisation** ou de **concession**, au sens de l'article 2 de la loi du 16 octobre 1919, a été **portée de 500 à 4 500 kilowatts** par la loi du 15 juillet 1980.

▪ Ainsi, coexistent depuis **2 régimes différents** :

- pour les **ouvrages** datant d'**avant 1980** :
 - ceux dont la **puissance** est **inférieure à 500 kW** sont soumis à un régime d'**autorisation**,
 - ceux de **plus de 500 kW** à un régime de **concession**.
- pour les **ouvrages postérieurs à 1980** :
 - ceux dont la **puissance** est **inférieure à 4 500 kW** sont soumis à un régime d'**autorisation**.
 - ceux de **plus de 4 500 kW** à un régime de **concession**,

☞ *Les aménagements hydroélectriques d'une puissance comprise entre 500 et 4 500 kW relèvent donc :*

- *s'ils datent d'avant 1980, du régime de concession,*
- *s'ils sont postérieurs à 1980, du régime d'autorisation.*

Les éventuelles sanctions applicables, pour une même puissance, sont différentes, selon que l'installation est antérieure ou postérieure à 1980.

Disposition nouvelle

- Il est précisé que les **entreprises concédées** (avant 1980) d'une **puissance maximale inférieure à 4 500 kilowatts** sont **assimilées** à des **entreprises hydrauliques autorisées** pour l'application des **sanctions** prévues aux 3^{ème} et 4^{ème} alinéa de l'article premier de la loi du 16 octobre 1919.

☞ *Ainsi, le niveau des sanctions est en rapport avec la taille des entreprises concernées, et non de la date de l'autorisation ou de la concession.*

**LA DISPENSE DE PROCEDURE D'AUTORISATION, AU TITRE DE LA LOI DU 16 OCTOBRE 1919,
EN MATIERE D'EXPLOITATION ACCESSOIRE DE L'ENERGIE HYDRAULIQUE
[ARTICLE 7-1°-C DE LA LOI N° 2006-1772 DU 30 DECEMBRE 2006]**

(article 1^{er}-6^{ème} alinéa de la loi du 16 octobre 1919)

Disposition nouvelle

- Les **nouvelles installations** ou **nouveaux ouvrages** devant être **autorisés** (en application des articles L. 214-1 à 11 du Code de l'environnement -loi sur l'eau-) bénéficient, en matière d'**exploitation accessoire** de **l'énergie hydraulique**, de la **dispense** de **procédure d'autorisation** prévue au 8^{ème} alinéa de l'article 1 de la loi du 16 octobre 1919 (pour l'exploitation de l'énergie hydraulique d'installations ou ouvrages déjà autorisés).

☞ *Lors des débats à l'Assemblée nationale, Mme la ministre de l'écologie et du développement durable a indiqué qu'il s'agissait « d'une simplification de procédures, et non d'une dispense d'autorisation ».*

Les ouvrages concernés doivent d'ailleurs être autorisés au titre de la loi sur l'eau.

Elle a également précisé que « la création de ces ouvrages se justifie pour un autre usage que la production hydroélectrique, mais qu'il sera cependant possible de les équiper dès la construction pour cette production sans procédure d'autorisation au titre de la loi de 1919 sur l'énergie électrique ».

La stratégie défendue consiste à équiper en priorité les ouvrages existants plutôt que d'en créer de nouveaux.

**LA SUPPRESSION DU DROIT DE PREFERENCE ACCORDE A L'ANCIEN CONCESSIONNAIRE,
LORS DU RENOUELEMENT D'UNE CONCESSION RELATIVE A UNE INSTALLATION D'HYDROELECTRICITE
[ARTICLE 7-2° A 4° DE LA LOI N° 2006-1772 DU 30 DECEMBRE 2006]**

(article 13, 16 et 18 de la loi du 16 octobre 1919)

Situation actuelle

- Les articles 13 et 16 de la loi du 16 octobre 1919 relative à l'utilisation de l'énergie hydraulique prévoient un **droit de préférence**, en vertu duquel le **titulaire** d'une **concession** ou d'une **autorisation** d'exploiter une entreprise hydraulique bénéficie, sous certaines conditions, d'un **droit de préférence** lors du **renouvellement du titre**.

☞ *La Commission européenne a adressé une mise en demeure à la France, afin que soit supprimée cette disposition, qu'elle juge contraire au droit communautaire.*

Disposition nouvelle

- Le **droit de préférence** en matière de **renouvellement d'autorisations** ou de **concessions** accordées aux entreprises hydrauliques est **supprimé**.