Observatoire open data des territoires Edition 2022

Etat des lieux et mise en perspective des stratégies de publication des données au sein des collectivités locales

Contact OpenDataFrance : contact@opendatafrance.email
Nous suivre : www.opendatafrance.net / @opendata_fr

OpenDataFrance

- 100 % public
- 100 % Territorial
- 100 % Open
- 100 membres et partenaires
- 10 années d’actions d’intérêt général
- 1er Partenaire de l’Etat sur l’OD des territoires

OpenDataFrance

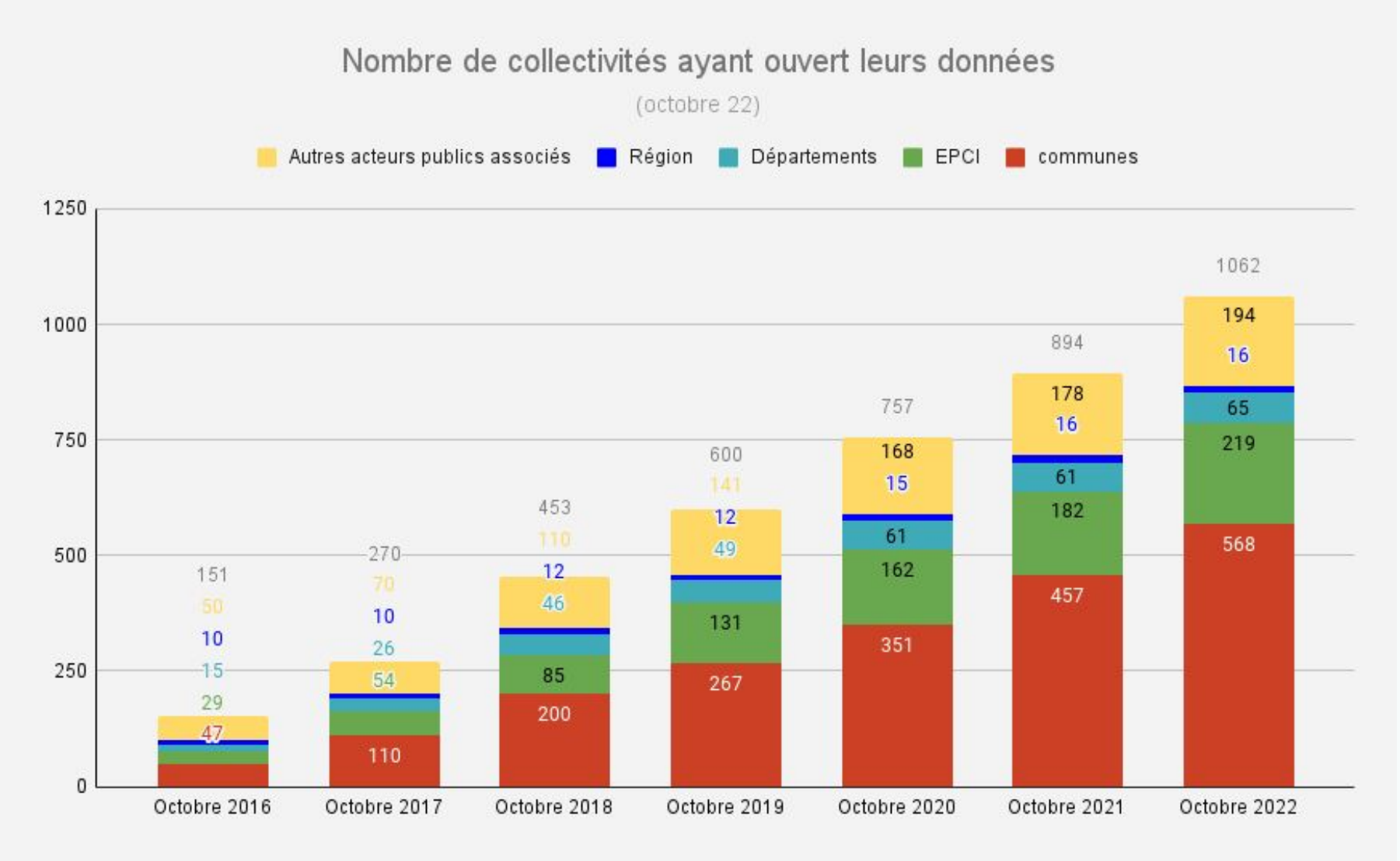
3 objectifs :

- **Connaitre précisement la situation de l'open data dans les territoires**
- **Evaluer les politiques de publication**
- **Identifier les axes d'amélioration et les services d'accompagnement souhaitables**

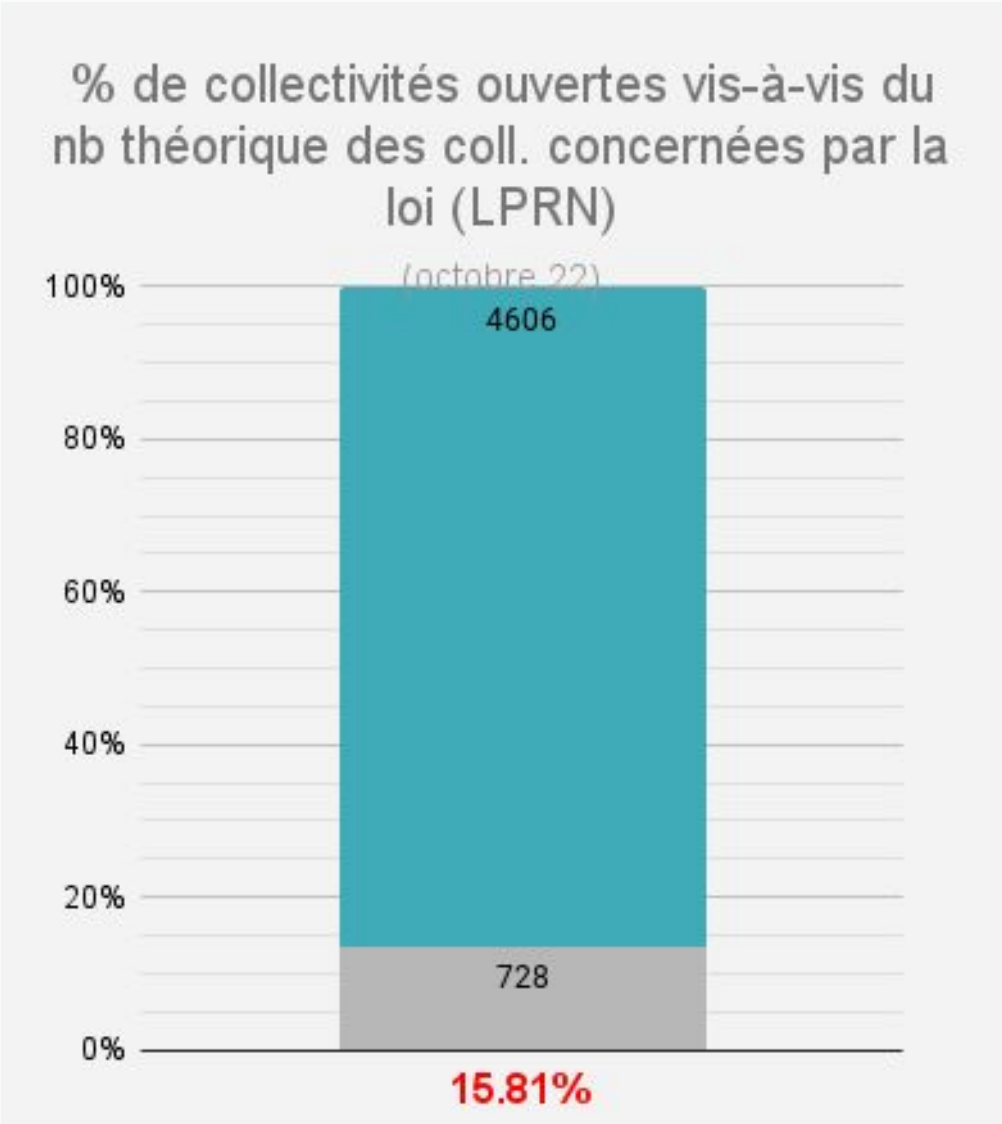
Partenaires :

- **DINUM, ANCT, Banque des Territoires**
- **FNCRR, multi**

- **1062**
  acteurs territoriaux ayant ouvert leurs données
- **dont 868 collectivités territoriales et 194 acteurs locaux (syndicats, office de tourisme, transport, énergie, GIP, délégataires…)**
- **168**
  nouvelles collectivités open data
- **+ 18 % par rapport à 2021**
- **Analyse+ : Des “sortants” (une première) et des “grappes” d’entrants soutenus par des animateurs locaux engagés**

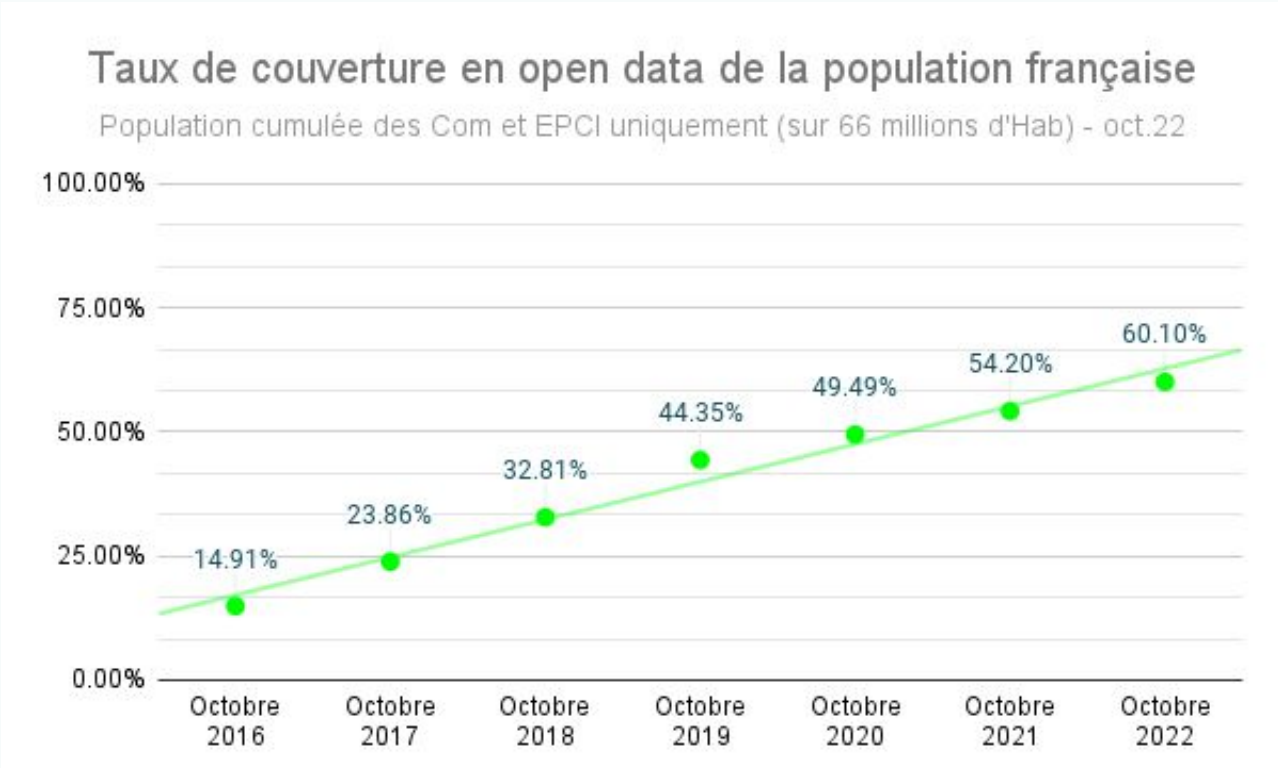


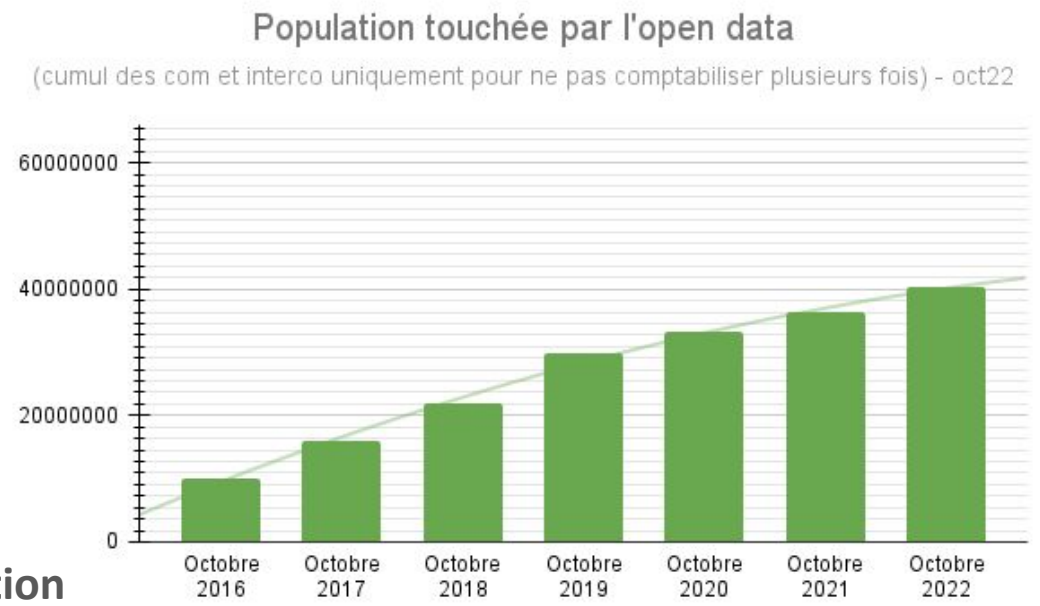
- **16%**
  c'est le taux de collectivités respectant l'obligation d'ouverture au titre de la Loi pour une République numérique
- **84 % des collectivités concernées n'ouvrent pas leurs données et n'entrent donc pas dans une démarche de transformation ou de transition**
- **Analyse+ : Une croissance du nombre de collectivités engagées mais un impact encore limité sur le pourcentage global**



- **60%**
  de la population française couverte et bénéficiant de l'open data grâce aux 16% de collectivités engagées

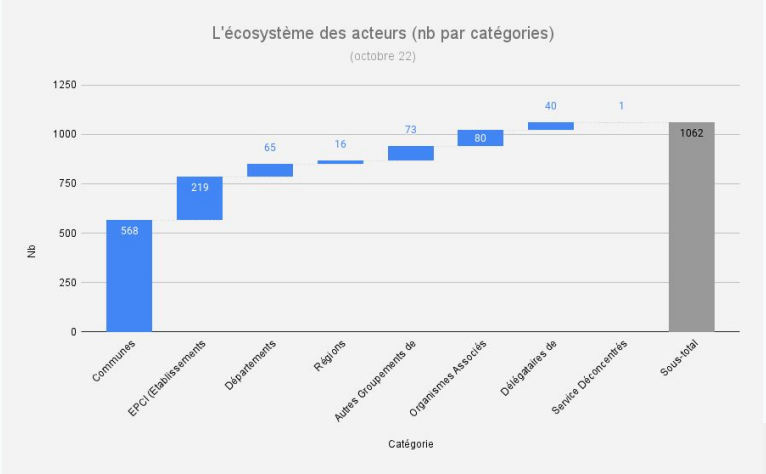
- **Analyse+ : Les territoires ruraux restent peu couverts et la démarche d'ouverture des données est encore l'apanage des collectivités de grande taille (nombre d'habitants et/ou moyens)**

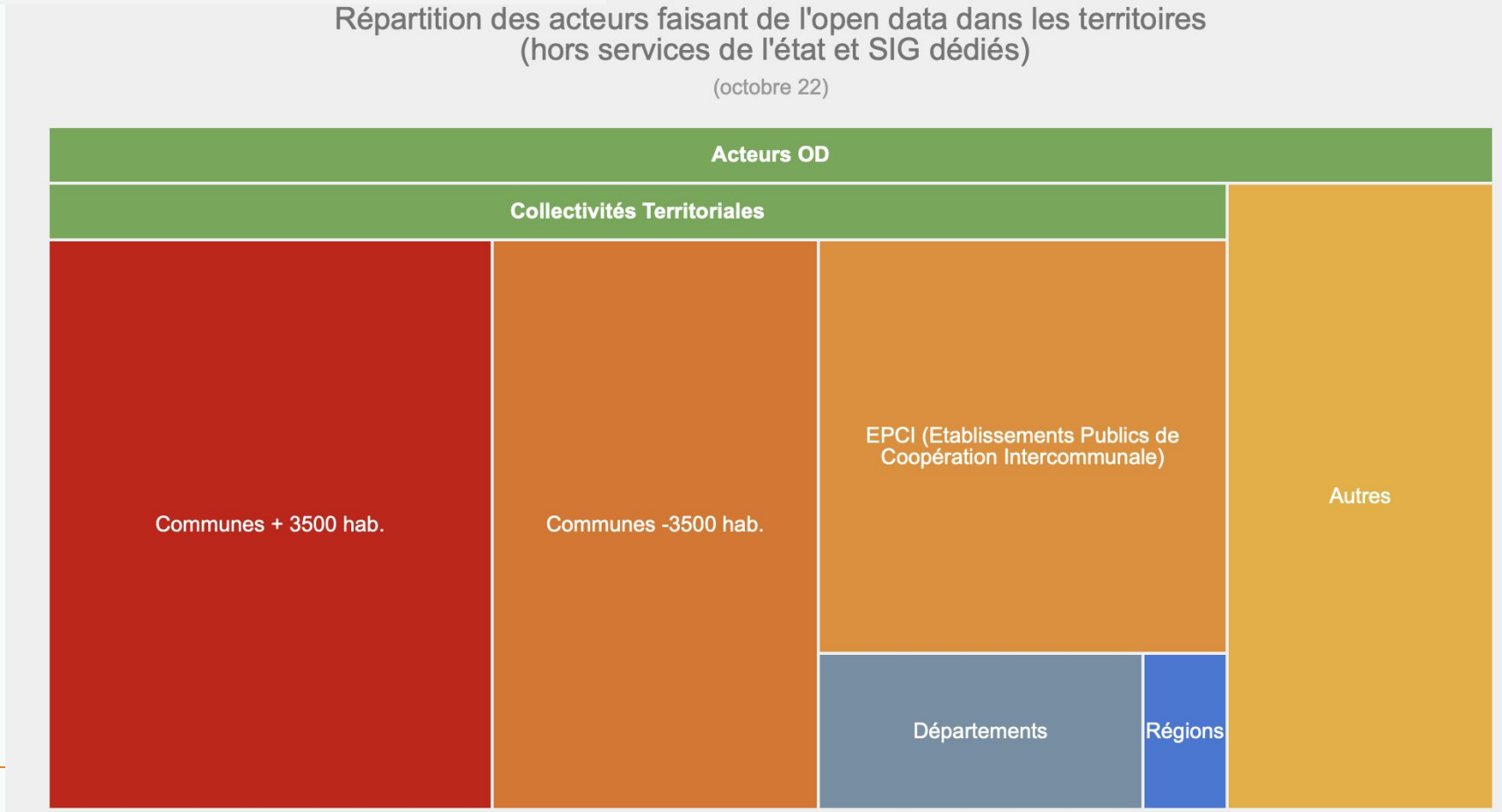




Ecosystème 2022 des acteurs de l'open data territoriale

- **50%**
  des collectivités open data sont des communes
- **25% sont des structures "supra-communales"**
- **25% des acteurs parapublics**



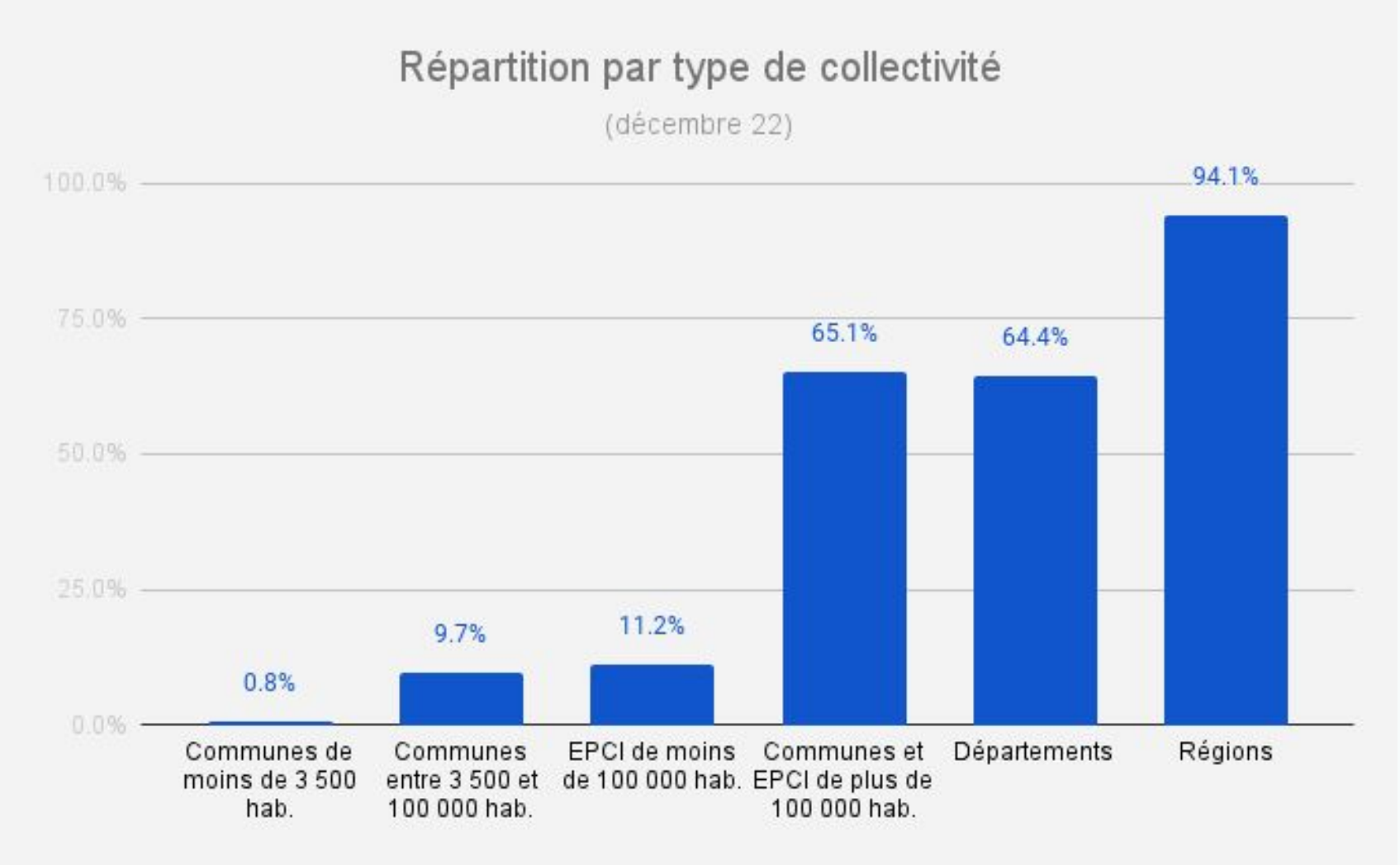


- **Analyse+ : L'accompagnement et l'effort d'ouverture doivent légitimement porter sur les compétences municipales (1er rang) puis intercommunales (2ème rang)**

- **94%**
  des régions versus
  moins de 10% des communes
  de 3500 à 100 000 habitants
  engagées dans l'open data

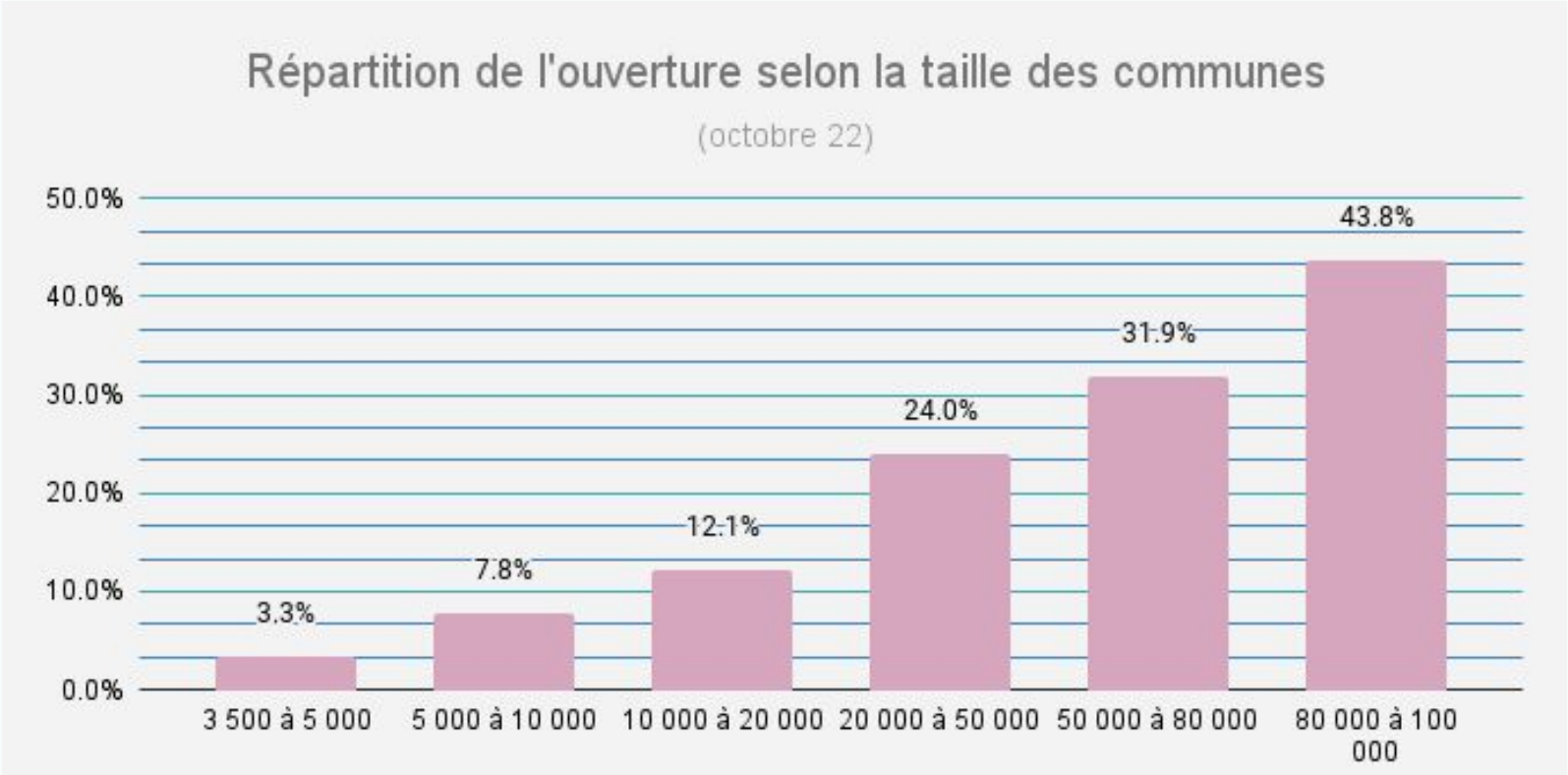
- **Analyse+ : Une forte séparation entre les collectivités de grande taille**
  et les plus petites trouvant une explication dans les compétences propres exercées, couplées à des politiques publiques numériques volontaristes

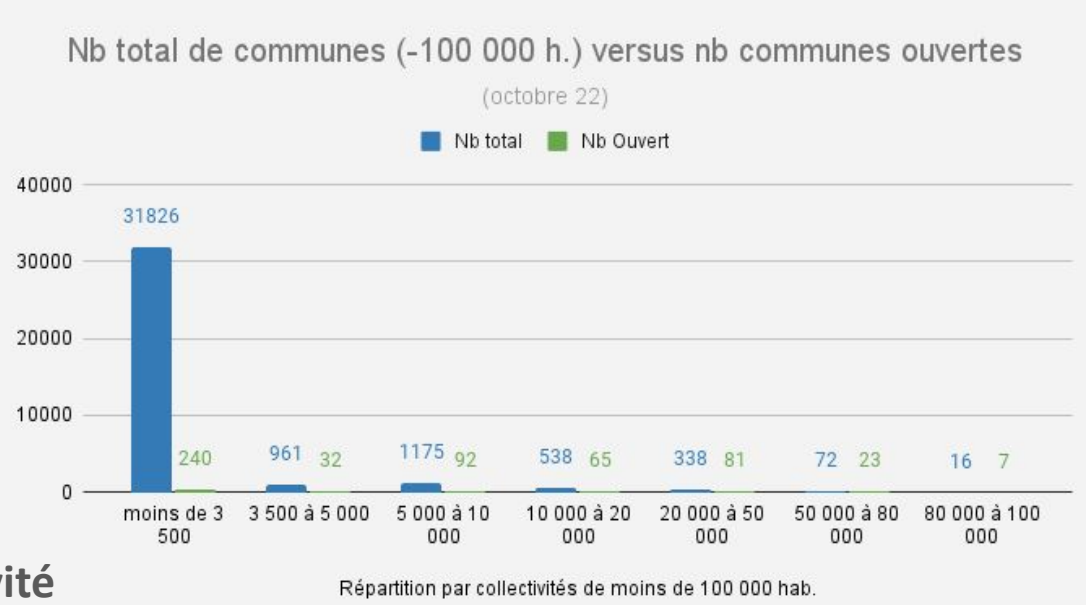
  Un échelon communal (rural) écarté de la dynamique mais cible de nouveaux types d'accompagnements efficaces



- **43,8%**
  des communes de 80 000 à 100 000 habitants engagées dans l'open data

- **Analyse+ : Les petites collectivités sont en difficulté pour ouvrir leurs données : manque de moyens humains, de système d'information structuré et impact des priorités liées aux services publics de grande proximité.**
  De nouvelles solutions sont explorées avec succès : automatisation complète et standardisation de l'open data, « open data by design » et parcours d'acculturation repensés

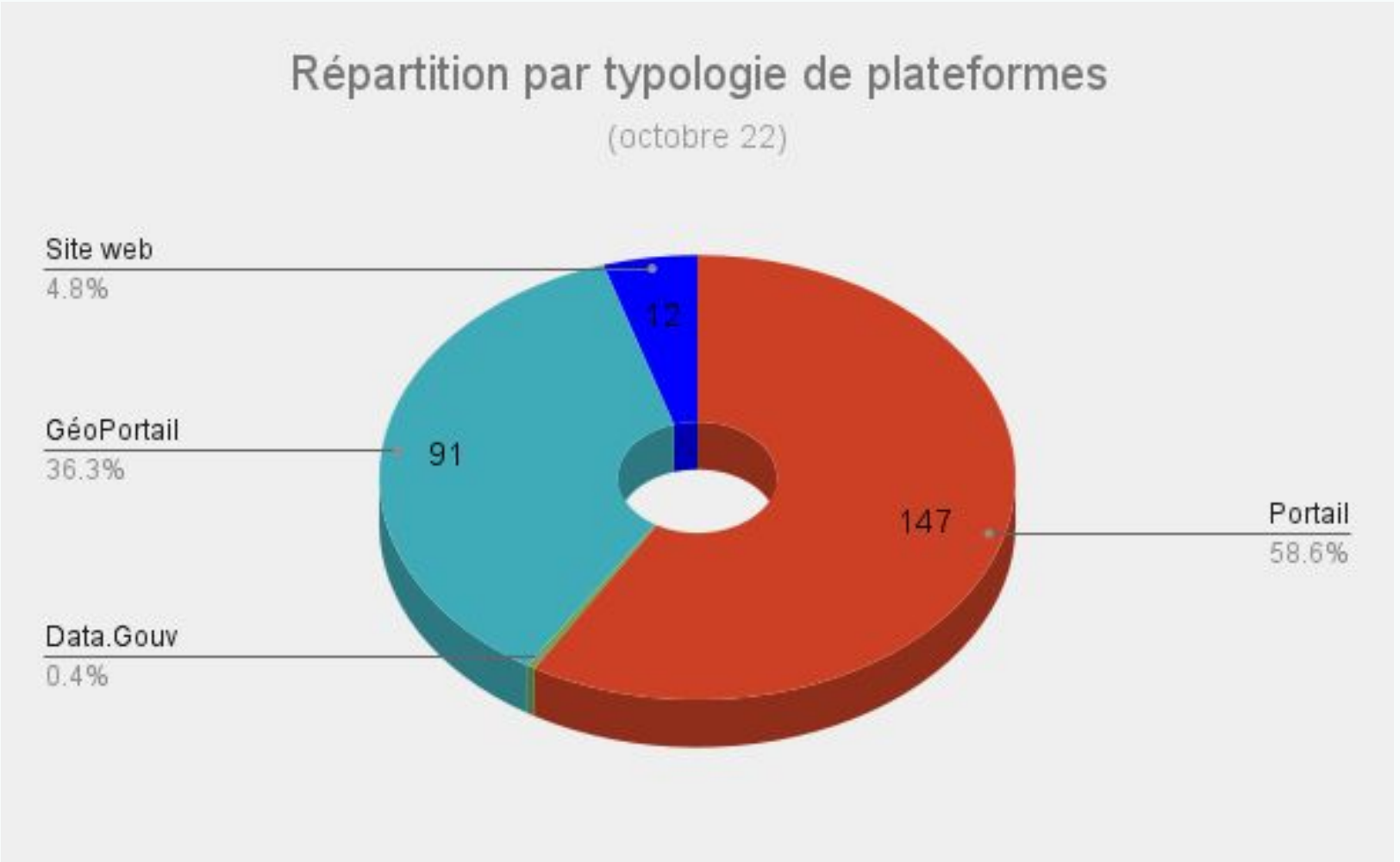




Répartition par taille de collectivité

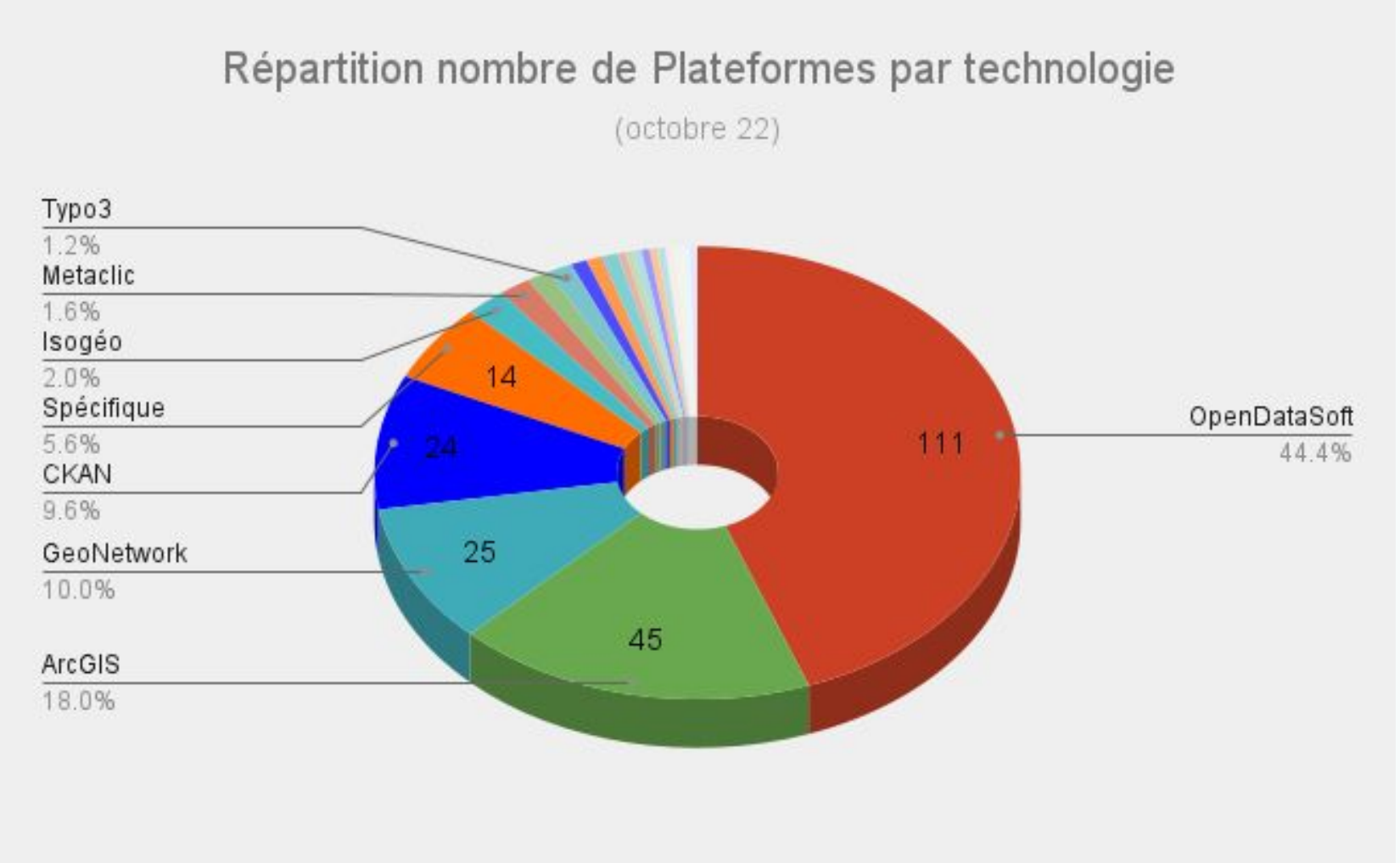
- **58,6%**
  des collectivités locales choisissent la publication de leurs données sur un portail, c'est à dire un site spécialisé dans la publication de données
- **36% des collectivités s'appuient sur un site dédié au Système d'Information Géographique**

- **Analyse+ : Les collectivités sont une minorité à choisir un site institutionnel (5%) pour publier leurs données (bien adapté aux petites collectivités), elles optent ainsi pour les fonctionnalités d'ouverture des données de plateformes/portails ad hoc**

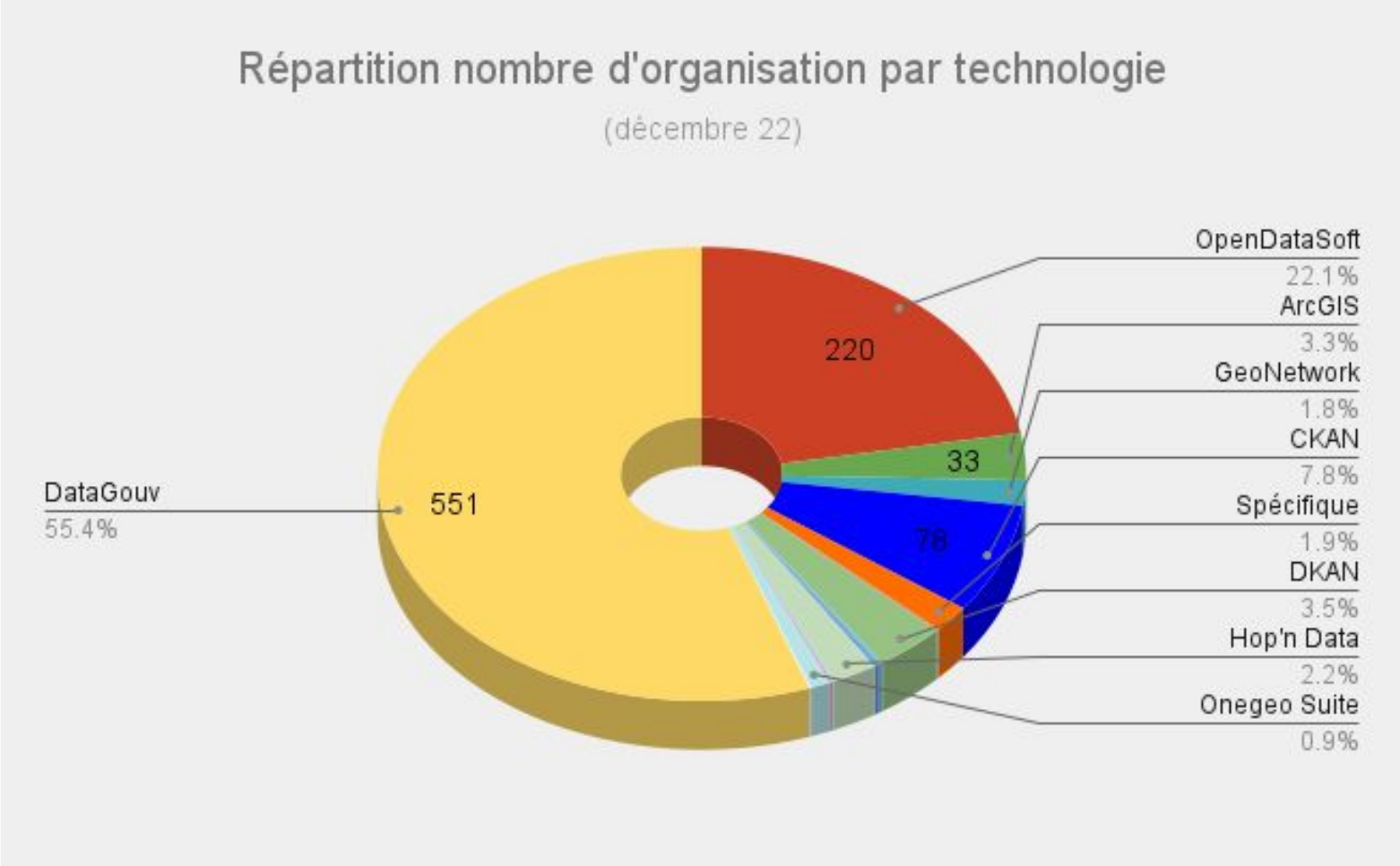


- **+ de 10**
  solutions
  et une offre technique variée, propriétaire ou open source

- **Analyse+ : Un marché des plateformes qui continue d' évoluer avec des leaders qui s'affirment mais aussi des challengers qui réussissent à prendre des parts de marchés y compris sur des solutions ouvertes**



- **55%**
  des collectivités publient leurs données sur la plateforme nationale data.gouv.fr
- **50% publiant entre 1 et 3 jeux de données**
- **Une augmentation du nombre de petites communes publiant des données (nouveaux outils et thématiques – Base adresse)**

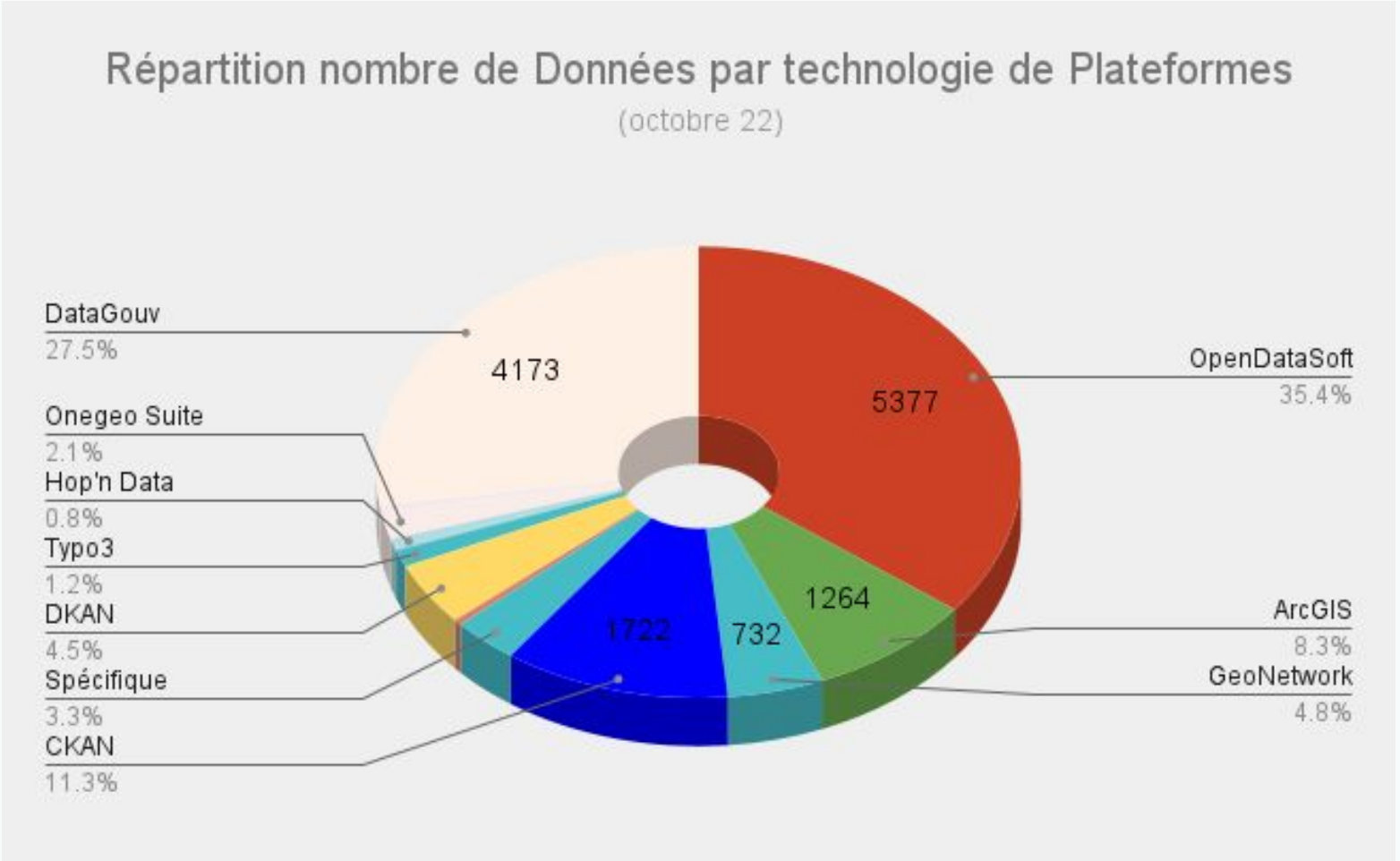


- **15 185 jeux de données publiées**
- **Analyse+ : Si le leader des plateformes opère 22% des collectivités, cela correspond à 35% des données en raison de la taille importante de ces collectivités. Les plus modestes publient sur data.gouv.fr peu de dataset (entre 1 et 3). In fine, la répartition des données publiées est de l'ordre de : un tiers pour Etalab, un tiers pour ODS et un dernier tiers pour le bloc des autres technologies**

Rq: Les logiques de moissonnage démultiplient les données exposées, rendant plus difficile le comptage précis des données originales

Nombre total de jeux de données publiées

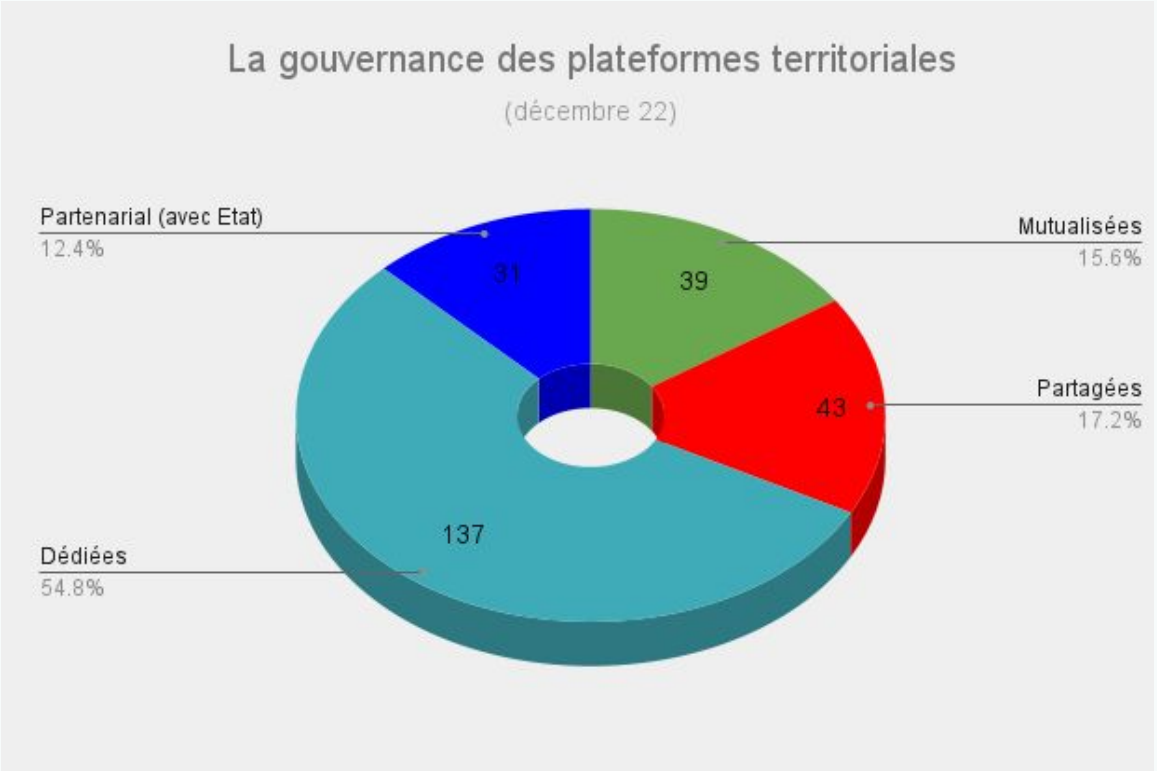
15185



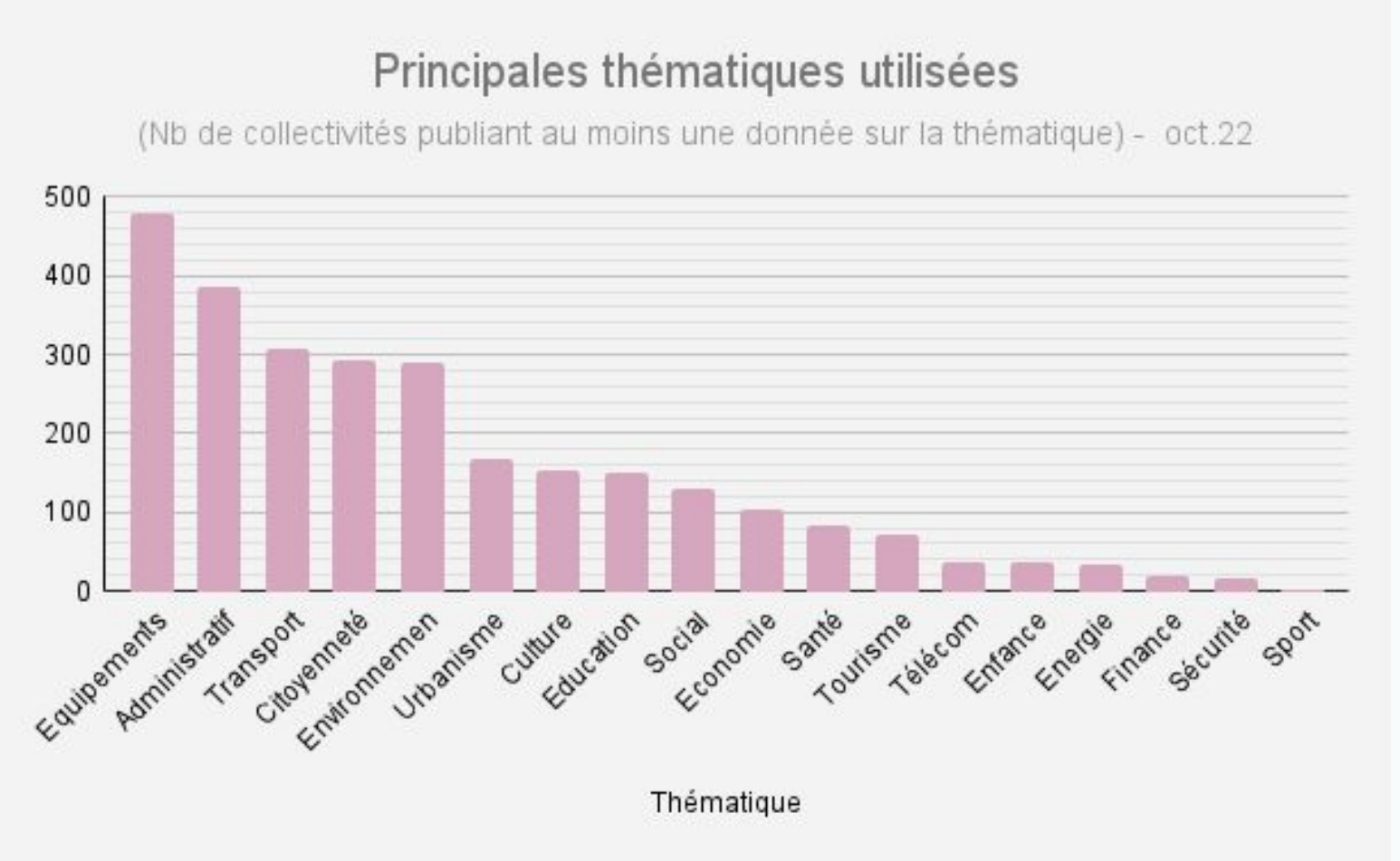
- **72 %**
  des collectivités choisissent de publier sur une plateforme qui leur est propre OU sur une plateforme d'une collectivité en proximité (commune + Intercommunalité ou portail départemental par exemple)
- **¼ des plateformes mutualisées au niveau territorial, avec ou sans partenariat avec les services de l'Etat**
- **Analyse+ : La mutualisation est vertueuse en terme de réutilisation (F.A.I.R.). Elle progresse mais est encore insatisfaisante. Elle traduit la structuration des territoires en matière d'approche de l'open data malgré l'attrait de l'autonomie (technique, éditoriale, besoins fonctionnels, visibilité) recherchée dans un portail propre**

250

plateformes territoriales



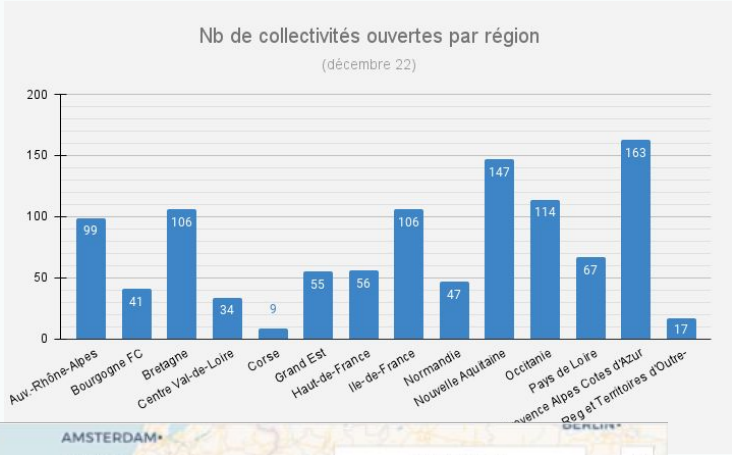
- **5**
  principales thématiques : Equipement, Administratif, Transport, Citoyenneté et Environnement occupent le podium depuis plusieurs années
- **Analyse+ : Ces thématiques récurrentes tiennent au fait d'une demande publique insistante (transparence), de lois encadrant prioritairement tel ou tel domaine (observatoire de la commande publique, transport) et des grands programmes nationaux d'accélération de l'ouverture des données (BAL, Transport, Urbanisme)**
  A noter : L'absence d'un référentiel thématique unique (thésaurus, approche sémantique) préjudiciable à la découvrabilité des données

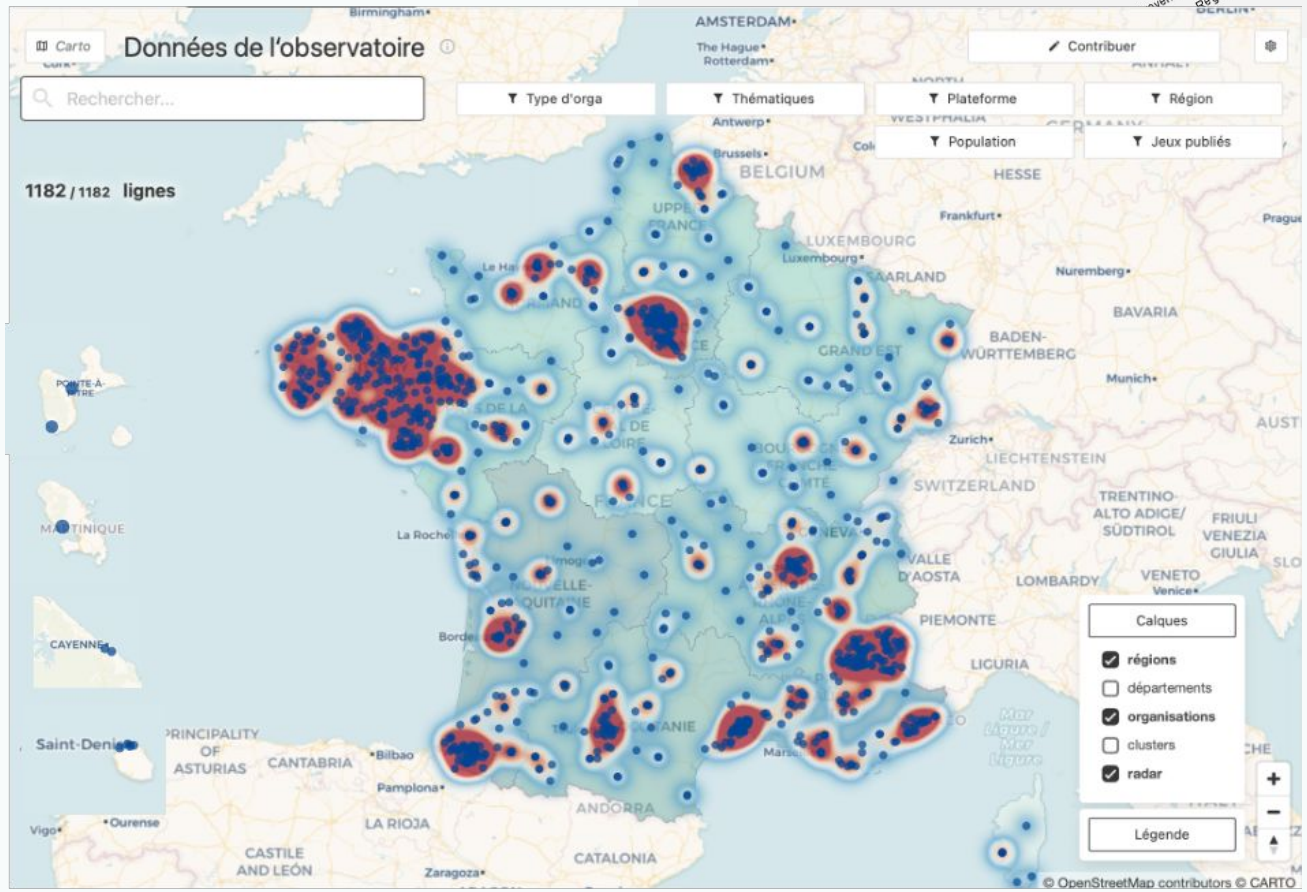


- **Tous**
  les territoires de France métropolitains et d'outre-mer open data !

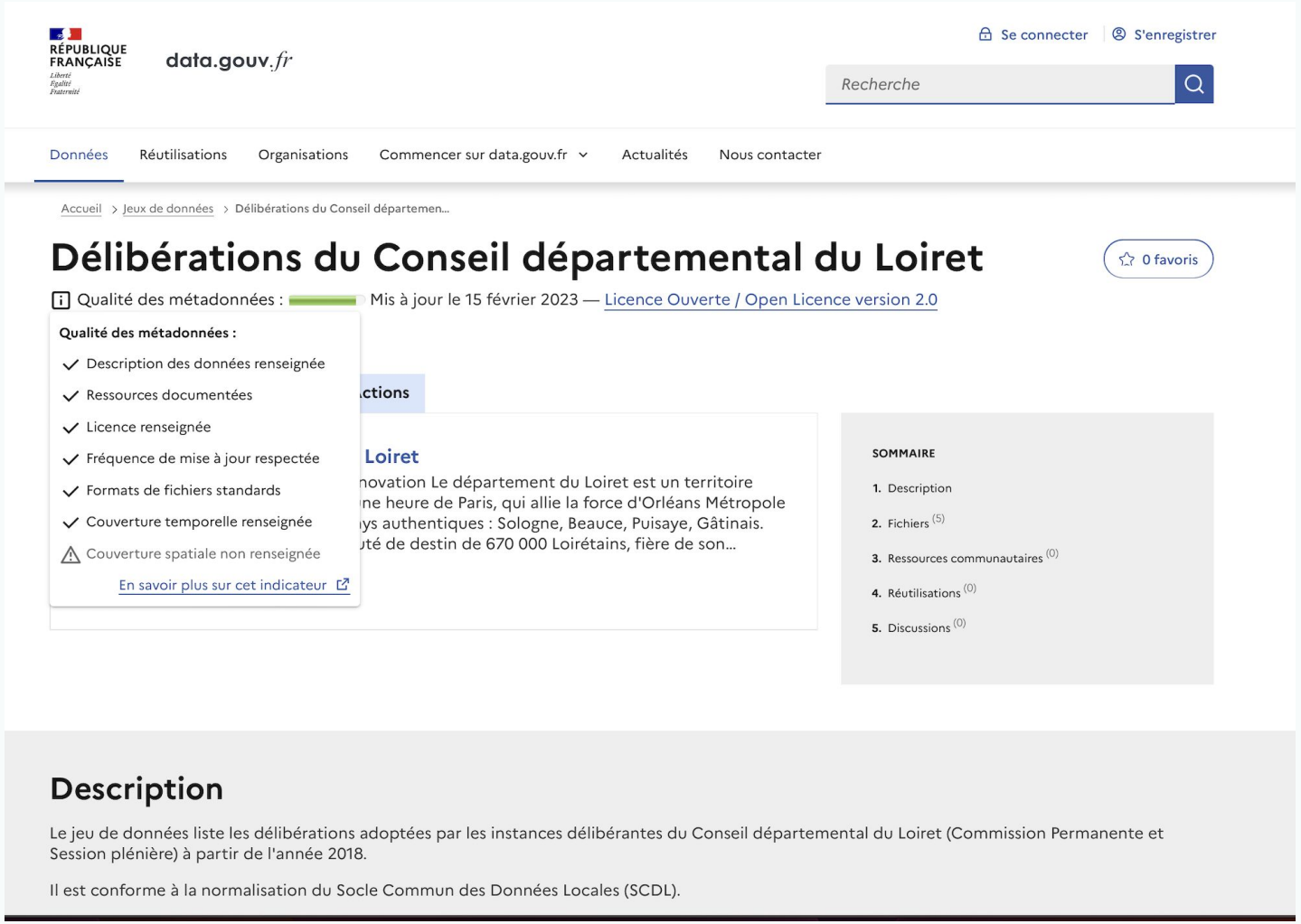
- **Analyse+ : De petites communes isolées n'hésitent pas à se lancer dans l'open data avec des projets et des données de grande qualité :**
  Pirae, 14 000 habitants, en Polynésie Française, Monacia-d'Aullène, 550 habitants, en Corse du Sud ou des communes < 100 habitants sur la BAL par exemple.
  Les dynamiques d'animation locale (projet open data marque blanche de Megalis / PR) ont des impacts très significatifs (et visibles…).

Répartition géographique





- **20**
  standards de publication proposés sur le référentiel national schema.data.gouv.
- **Analyse+ : Peu d'indicateurs mais avant tout peu de respect des standards de données même lorsqu'elles y sont soumises, et cependant gage de réutilisabilité et de montée à l'échelle des services numériques créés.**
  Des efforts restent à faire pour :
  1) Faire connaître les standards
  2) Assurer l'adoption des standards (outillage)
  3) Mesurer l'adoption (champ obligatoire dans les métadonnées) 4) Augmenter le nombre de standards pour couvrir l'ensemble des données prioritaires (SCDL)



OBSERVATOIRE
OPENDATA DES TERRITOIRES

Des données ouvertes sur data.gouv.fr

Des ressources en ligne actualisées en continu sur :
http://www.observatoire-opendata.fr/resultats/

Un gitbook de référence :
https://opendatafrance.gitbook.io/odater/edition-2022

Merci !